



**Procès-verbal de la réunion conjointe des comités scientifiques
du bachelor et du master en sociologie,
Mardi 14 mai, 8h30, salle 2020**

Présent.e.s: Claudine Burton-Jeangros (CBJ), Johanna Yakoubian (JY), Luca Perrig (LPe) (PV), Loïc Pignolo (LPi), Sandro Cattacin (SC), Cornelia Hummel (CH), Matteo Marano (MM), Mathieu Petite (MP).

Excusé.e.s: Mathilde Bourrier, Éric Widmer.

Ordre du jour :

Bachelor

1. Évaluation du bachelor et pistes d'action
2. Séminaires d'approfondissement 2019-20
3. Divers

Master

1. ODJ et PV
2. Procédure évaluation MA
3. Clinique et Atelier
4. Ouverture d'un slot libre de cours
5. Divers

Bachelor

4. Évaluation du bachelor et pistes d'action

En supplément du rapport d'évaluation du BA, un rapport commun aux bachelors de la faculté a été rédigé. Les rapports ont été revus par le service qualité et seront prochainement remis au doyen puis au rectorat.

Dans le rapport commun, trois points à améliorer ont été retenus. Il existe actuellement des recoupements malheureux entre enseignements, notamment IDS et méthodes quantitatives. Difficultés des étudiant.e.s en H-E-S qui ne se retrouvent pas dans les enseignements de méthode. Besoin d'assistant.e.s parce qu'augmentation des effectifs.

Pour le rapport sociologie, l'évaluation est globalement bonne quelques faiblesses à relever. Améliorer la communication sur site et par anciens étudiant.e.s pour illustrer débouchés pratiques et professionnels. Mieux répartir les tâches entre enseignant.e.s du département. Renforcer la participation des étudiant.e.s dans l'élaboration du programme

d'études par une participation aux comités, évaluations ADEVEN, mais aussi éventuellement des focus groups.

CH relève les difficultés à faire le relais entre nos discussions et la direction du département depuis que CBJ a cédé son poste. Il est convenu qu'à minima il faudrait mettre Jean-Michel Bonvin en copie lors de la diffusion du PV.

Proposition d'organiser un évènement commun à tous les membres du département et étudiant.e.s pour community building. Est retenue la piste d'ouvrir l'apéro de rentrée organisée par l'AES à tout le département, si possible après l'AG du département le jeudi 26 septembre ou sinon à l'issue de la conférence de rentrée le 25 septembre.

5. Séminaires d'approfondissement 2019-20

Trois séminaires seront ouverts. A priori deux séminaires en automne et un séminaire en printemps. Il a été convenu dans un premier temps que LPe, LPi ainsi que le/la maître-assistante les animent.

Proposition de Martina von Arx et Dana Mahr, qui pourraient animer un séminaire sur le thème de l'histoire et la sociologie du self-tracking ce qui pourrait permettre d'alléger la charge du/de la maître assistant.e ou combler l'incertitude concernant son embauche. Avantage de créer un partenariat avec la faculté des sciences, puisque ces personnes sont associées à un projet dirigé par Bruno Strasser.

6. Divers

Retour du voyage d'étude : finances encore à finaliser. Le projet s'est très bien déroulé. L'enseignement a été très apprécié des étudiant.e.s. Une évaluation a été menée. Forces : expérience pédagogique par la pratique, responsabilisation par travail de terrain, implication y compris dans la recherche de financement, dynamique de travail et de groupe appréciée. Faiblesses : charge mentale à cause de la langue (anglais), éventuellement penser à des traducteur.rice.s, faire attention à ne pas avoir trop de personnes (en l'occurrence 13 c'est le maximum). À propos de la langue, JY évoque l'idée de contacter les étudiant.e.s de traduction sur place, pour qui ça peut être un projet intéressant, comme c'est déjà fait dans le cadre d'autres voyages.

Il est prévu qu'un bref rapport soit effectué pour laisser une trace pour l'organisation des prochains voyages. MM souhaite voir l'AES davantage impliquée et non uniquement pour la récolte de fonds. JY relève aussi que la participation financière devrait à l'avenir être communiquée au moment de l'inscription et non plus tard au moment de la récolte de fonds. LPe relève que le règlement de la CGTF sera revu prochainement et leur financement risque d'être compromis à l'avenir.

Master

6. ODJ et PV

Approuvés.

7. Procédure évaluation MA

Une proposition a été rédigée par SC énumérant les directives pour l'évaluation du mémoire académique.

Suite à une discussion concernant l'articulation entre mémoire de stage et mémoire académique, il est convenu qu'une version révisée du document devra contenir des directives communes aux mémoires de stage et mémoire académique, inspirée de celles élaborées pour le PDR si approprié.

8. Clinique et Atelier

L'atelier s'est bien passé dans l'ensemble. Probablement deux Sociographes vont paraître.

Clinique : souhait de visibiliser le document qui en est issu. Proposition de lancer une série de Sociographes intitulée « Interventions ». Cette série regrouperait des textes moins académiques et tournés vers la Cité. En l'occurrence le sujet de ce numéro serait les campagnes contre le harcèlement à l'Université, mais cette série permettrait de valoriser d'autres résultats, notamment de la commission d'éthique sous la forme de recommandations (CBJ) ou des réflexions développées dans l'atelier autour de l'histoire de la colonisation à Genève.

À l'issue de cette discussion, CH soulève la question de la politisation qui peut être ressentie parmi les étudiant.e.s et qui se reflète dans une grandissante injonction au politiquement correct (langage inclusif, mais aussi reproches d'appropriation culturelle et relativisme épistémologique). Un brève discussion s'ensuit confirmant ce sentiment. Il est établi que cette discussion devra être approfondie à l'avenir.

9. Ouverture d'un slot libre de cours

Des gens viennent et souhaitent enseigner, mais pas de slots libres. Pour disposer d'une plus grande marge de manœuvre, SC propose de prévoir un slot « cours invité ». CBJ relève que l'ouverture d'un nouveau cours risque de diluer le public de cours déjà peu fréquentés sans assurance de pouvoir recruter dans d'autres masters. La question reste donc en suspens.

10. Divers