



UNIVERSITÉ DE GENÈVE

FACULTÉ DES SCIENCES
ÉCONOMIQUES ET SOCIALES
Département de sociologie

Procès-verbal – Corprof du 07.11.06, 16.15-18.00, salle 4204

Présent(e)s : Mathilde Bourrier (MB), Sandro Cattacin (SC), Franz Schultheis (FS), André Ducret (AD), Claudine Burton-Jeangros (CBJ), Annik Dubied (AD), Eric Widmer (EW), Uli Windisch (UW)

Excusé(e)s :

Points	Thème			
1	Adoption du PV précédent du 2 octobre Adopté			
2	Echanges des premières expériences avec le nouveau Master et bachellor Informations sur les licences est à organiser. Les étudiant(e)s semblent désorienté(e)s. Annoncer que le cours « sociologie de la technique » et « sociologie des risques » est une équivalence dans le parcours de licence.	sc	asap	
3	Publicité pour le Master 2007 Un groupe de travail prépare un plan d'action. Dans la discussion il en ressort le besoin de renforcer la visibilité du département par des conférences publiques et d'autres initiatives – nécessité de reprendre ce thème.	mb/ad	sc	Déc. 06
4	Equivalences : info. Les équivalences sont accordées par la commission scientifique du département – renvoyer à Stefano Losa et			

Uni Mail
40 bd du Pont-d'Arve - CH-1211 Genève 4
Tél. 022 379 83 02 - Fax 022 379 83 25
www.unige.ch/ses/socio/sandro.cattacin

Ligne directe: 022 379 83 16
sandro.cattacin@unige.ch

	sc.		
5	Elargissement du Corprof (proposition d'intégration de M. P. Viallon)		
	A l'unanimité accepté. Sc communique		
6	Information sur la nouvelle secrétaire Mme Sandra Lancoud		
7	Budget d'installation sc informe sur la procédure à suivre : demander 5000.- pour l'installation et tous le reste pour des livres (max. 3000.-)		
10	Information diverses		
	<ul style="list-style-type: none"> • Jury de mémoire : discussion de la logique de défense. On prépare un petit document pour les trois niveaux. • uw informe sur le projet de mastère professionnalisant en journalisme qui pourrait naître par une initiative commune du mastère communication et média et du département de sociologie. uw va donner une information écrite au membre du département d'ici peu. • ad informe que l'école doctorale est en bonne route, aussi cette année. 	ad	Déc. 06
		uw	

SC/cd 071106

Prochain

8	Correspondant informatique transformation du poste en poste Administratif, Proposition du cahier des charges en (annexe 1)
9	Laboratoire de recherche (annexe 2)

Annexe 1.

Cahier des charges

Fonction: responsable IT et (responsable) de la communication. ("responsable IT" veut dire "responsable informatique" mais c'est plus à la mode et plus reconnu dans le monde du travail privé). Ce double titre symbolise la dualité de la fonction : responsable de tout ce qui est informatique et de tout ce qui est 'communication' avec l'extérieur : web, flyers, affiches, brochures, et autres démarches de ce type. Le terme "communication" peut aussi être compris comme "communication interne". D'ailleurs, le projet de communication entre les activités de recherche inter- et intra- départemental rentreraient aussi dans ce cadre.

VOLET "COMMUNICATION" :

- webmaster du site web du département
- communication externe : flyers, affiches, et autres actions de communication
- gestion des différentes mailing listes

VOLET "IT" :

- gestion du budget "informatique" du département (et la défense de celui-ci au sein de la commission de l'équipement !)
- gestion du réseau et des comptes Novell (comptes individuels et comptes partagés)
- gestion des comptes email
- gestion de backups
- participation aux réunions des correspondants informatiques et à la commission de l'équipement
- assistance aux utilisateurs lorsqu'ils/elles ont un problème quelconque avec leur matériel ou software informatique, ou imprimantes, ...
- achat du hardware
- achat du software
- mise en place du hardware
- installation du software
- débarras de matériel informatique ancien
- commande d'autres type de matériel, comme par exemple le matériel vidéo ou audio, enregistreurs, etc.

Annexe 2

Laboratoire de Recherche en Sociologie

Luc Gauthier

10 août 2006

Rapport d'activité (période du 01/01/2005 au 21/06/2006)

Ce rapport est organisé autour des axes suivant d'activité :

- 1)développement de projets
- 2)gestion de projets
- 3)coaching/discussion
- 4)aspects financiers
- 5)autres :
 - 5.1. direction de recherche
 - 5.2. contacts/suivi/relance
 - 5.3. recherche d'information /liens EU /lectures emails & newsletters /participation à colloqueS sur ces thématiques /programmes FN /autres fondations
 - 5.4. gestion équipement

Mon analyse repose essentiellement sur mon journal de bord (décrivant de manière extensive tout ce que je fais) et les deux tableaux présentés en annexe qui résument à la fois mon travail sur le développement de projets, le résultat de ces démarches et les aspects financiers impliqués.

1) Développement de projets

Cette activité constitue ma principale tâche et occupe **environ 50% de mon temps** de travail. Au cours de la période concernée, j'ai été impliqué dans 32 projets. Il faut distinguer plusieurs cas de figure.

Le premier cas concerne les discussions. Dans 5 cas, ces discussions n'ont pas abouti à un projet concret. C'est très peu compte tenu que plusieurs personnes viennent discuter de projets très embryonnaires, donc susceptibles de ne pas aboutir à des réalisations concrètes. Dans tous les autres cas, un devis a été fait et évalué par l'éventuel mandataire ou un projet présenté à un organisme subventionneur. En date du 21 juin, 9 dossiers étaient toujours en attente d'une décision. Des 18 dossiers pour lesquels une décision a été rendue, 10 ont reçu une réponse positive (taux de succès de 55%).

Le tableau suivant met en rapport mon niveau implication et le succès/échec de la demande de subside/du devis :

niveau d'implication				
succès	-	- +	++	total
oui	1	2	7	10
non	4		4	8

Il ressort de ce tableau que plus mon implication est élevée (une implication élevée consiste à écrire une partie significative du contenu, faire une relecture approfondie du projet, en faire le design, ou une critique sur le fond plutôt que sur la forme alors qu'une implication faible correspond à la préparation du budget par exemple), plus le taux de succès est élevé.

Ceci suggère qu'un aspect de mon travail qui peut être **amélioré** concerne la nécessité de convaincre mes collègues de l'importance d'un regard extérieur sur leur travail, particulièrement dans les étapes d'élaboration de leurs projets de recherche. Il me faut donc les convaincre que mon expertise n'est pas redondante par rapport à la leur mais complémentaire. C'est aussi un incitatif à privilégier les modes collectifs d'écriture et de développement de projet plutôt que de s'en tenir au traditionnel « j'écris tout, tout seul ».

Il me semble toujours plus important, au chapitre des **améliorations** à apporter, d'inciter de plus en plus mes collègues à décrire de manière fine le travail à faire pour actualiser leurs projets afin, essentiellement, de mieux planifier (calendrier), identifier les risques potentiels (et donc prévoir des scénarii alternatifs), optimiser leur pratique de la recherche et maximiser le rendement des subsides obtenus. C'est tout un changement de culture qui est proposé et, évidemment, je crois qu'il faut viser cet objectif surtout sur le long terme.

Il faut distinguer entre les projets qui ont leur origine à l'intérieur du département et pour lesquels je dois essentiellement contribuer une expertise plutôt que faire un devis, pour lesquels je dois être critique sur le fond, faire un budget réaliste ou définir un calendrier par exemple, des projets venant de l'extérieur et pour lesquels je dois imaginer un devis de manière autonome, définir une recherche, discuter avec le mandataire, négocier, etc. Les projets venant de l'intérieur correspondent plus à un projet déjà en cours de définition à tous points de vue alors que ceux venant de l'extérieur correspondent toujours à une question spécifique pour laquelle on veut une réponse. Ici, ce qu'il importe de mettre de l'avant c'est que l'origine interne ou externe du projet ne correspond pas à un niveau d'implication différent mais à un travail très différent à faire.

Il faut aussi distinguer les projets de recherche des demandes de subsides pour l'organisation de colloque, des voyages d'étude, ou l'achat d'équipement. La nature des dossiers à monter diffère, ainsi que le travail à effectuer. Règle générale, je fais l'essentiel de la préparation des dossiers dès qu'il ne s'agit pas de projet de recherche.

2)Gestion de projets

La gestion de projet occupe probablement moins que **20% de mon temps**. Ce type d'activité inclus essentiellement des aides ponctuelles (questions administratives spécifiques, rédaction de contrat...), la gestion administrative de recherches dans leur totalité (gestion financière, établissement de contrats d'embauche et avec les mandataires, suivi administratif) ainsi que des discussions et échanges emails avec divers acteurs administratifs de l'université (administratrice de la faculté, ressources humaines, comptabilité, services juridiques...).

En principe, la proportion de mon temps dévolue à cette activité pourrait diminuer au fur et à mesure que je connaîtrai les réponses à des questions spécifiques, c'est-à-dire au fur et à mesure que j'aurai constitué une expertise spécifique sur ces questions. Mais en pratique, si le volume d'activité du LRS augmente, ce ne sera pas le cas, bien au contraire.

Pour beaucoup, la perception de mon poste se limite à cette dimension et, par conséquent, ils me sous-utilisent. Parmi les choses à **améliorer**, on peut inclure cette perception limitée à modifier.

3)Coaching/discussions

Je consacre un **maximum de 10% de mon temps** à du coaching et des discussions.

Le coaching correspond à une discussion sollicitée sur un thème spécifique :

-aide à l'écriture d'une lettre, ou demande d'écriture d'une lettre de recommandation

-problèmes de personne, de contrats, de diplomatie, de recherche, de thèse (pas académique mais de recherche)

-discussion d'un projet de thèse

-demande d'un avis quant à la conduite à tenir par rapport à une situation spécifique et pas nécessairement problématique

Les demandes de coaching n'émanent pas uniquement des jeunes chercheurs.

Les discussions incluses dans cette catégorie d'activité sont des discussions que j'initie afin de lancer des idées, suggérer des changements, explorer des options. Par exemple, suggérer d'utiliser certains logiciels d'analyse dans des projets spécifiques, demander un descriptif de banque de données que je pourrais utiliser comme point de départ d'une initiative, exposer une approche de certains types de problèmes intellectuels, etc.

Bien que peu importantes en terme du temps consacré, ces deux activités ont une importance réelle car elles correspondent à une augmentation de la circulation d'idées et au transfert de connaissance dans le département et peuvent ouvrir sur des développements futurs. Je sers de courroie de transmission d'expertise.

4) Aspects financiers

Bien que les informations financières détaillées par projet apparaissent dans les tableaux fournis en annexe, il importe de mentionner les éléments suivants.

En date du 21 juin 2006, j'avais participé à l'obtention de près de 292'425 chf de subventions de recherche diverses et j'avais généré de manière autonome 40'790 chf de subsides et mandats, pour un chiffre d'affaires de 333'215 chf. La majeure partie de ces montants a été dépensée sous forme de salaires versés à des chercheur(e)s ou en achat d'équipement de recherche pour le LRS.

Il vaut la peine de mentionner que les subsides pour achat d'équipement ne doivent pas être considérés au même titre que les montants obtenus et reversés en salaires. L'équipement acheté nous reste et est rentabilisé plusieurs fois car réutilisé dans plusieurs recherches.

Les revenus réels du LRS pendant la période concernée, à savoir les overheads perçus, totalisent 14'873 chf qui se répartissent comme suit :

-2'500 chf sur le fonds socio activités qui constitue une réserve pour payer des frais d'infrastructure du département ;

-6'160 chf sur le fonds autofincoord qui constitue une réserve afin d'augmenter les ressources humaines du LRS ;

-et 6'213 chf sur le fonds labooverhead qui est le fonds général du LRS. Cet argent a déjà commencé à être réinvesti dans la recherche au département.

Au plan strictement financier, il est clair que mon poste est déjà rentable pour le département, même si je n'ai pas encore atteint ma vitesse de croisière à cet égard. **Améliorer** la rentabilité (et pas uniquement le chiffre d'affaire) de mon poste, et donc du LRS, au plan financier fait donc partie de mes objectifs pour 2007.

5)Autres :

4.1.Direction de recherche

En date du 21 juin 2006, j'ai dirigé une recherche. J'aime bien ce genre d'activité qui implique des retombées positives pour le département (par exemple, gain d'expérience de jeunes chercheurs, découverte de jeunes chercheurs, développement ou maintien d'expertise au département, augmentation de la visibilité du LRS à l'externe) mais je dois limiter mon travail à ce niveau car cela consomme trop de mon temps (ainsi j'évalue à au moins **75 heures** de mon travail, incluant la préparation du devis et l'administration, consacré à la direction du projet réalisé au printemps 2006) pour être rentable.

Une **amélioration** de ma pratique à ce sujet consiste à inclure dans le budget du projet par moi dirigé des jours de travail rémunérés. Ainsi, cette activité de direction de recherche ne coûte plus rien au département. Malgré cela, je ne crois pas souhaitable que je dirige plus de 2-3 projets par an.

4.2.Contacts/suivi/relance

Environ **5% de mon temps** est consacré au suivi administratif, à la relance des différents intervenants sur des dossiers en cours, et donc à des conversations téléphoniques ou des échanges emails, voire par lettre.

Il est très difficile de prévoir quels sont les acteurs hors-département qui poseront problèmes, ou les étapes des projets pour lesquels on devra relancer les personnes impliquées. Par conséquent, il est quasi impossible de mettre en œuvre une stratégie précise pour réduire ce temps. Ce serait toutefois d'autant plus important que, parfois, les retards pris à ce niveau ont des impacts sur les projets en cours.

4.3.Recherche d'info/liens EU/lectures emails & newsletters/participation à colloque sur ces thématiques/programmes FN/autres fondations

La lecture de tous les documents reçus ou trouvés sur internet devient rapidement dantesque et inutile. Mon travail à ce niveau consiste d'abord à filtrer l'information en éliminant ce qui est trop périphérique, en essayant de retenir ce qui pourrait servir et en faisant parvenir à ceux ou celles qui pourraient en bénéficier l'information retenue. Ensuite, je me consacre surtout à la recherche d'information pour répondre à des questions spécifiques. Je tente de limiter cet aspect de mon travail à **moins que 5% de mon temps**.

4.4.Gestion équipement

En une année et demie, j'ai constitué un parc d'équipement très conséquent (deux ordinateurs portables, un équipement cinématographique de niveau professionnel, sept enregistreurs mp3, plus trois logiciels d'analyse de contenu ou de discours). D'ici la fin de 2007, j'espère avoir étoffé encore plus ce parc d'équipement et passer à l'étape de la maintenance et du renouvellement/adaptation de ce parc.

Le prêt d'équipement fonctionne très bien. Les deux ordinateurs portables n'ont jamais été dans mon bureau depuis leur entrée en service. L'équipement cinématographique à été utilisé pendant plusieurs mois et les enregistreurs ont été utilisés tout le temps.

Au-delà du fait que ces équipements sont utilisés pour faire plus de recherche, nos chercheurs peuvent accéder des terrains pour lesquels la mobilité et la flexibilité sont importants. Une orientation de plus en plus empirique des travaux est aussi confortée. De plus, le prêt d'équipement est souvent l'occasion de discuter de l'avancement des recherches ou de problèmes rencontrés sur le terrain, donc de mieux connaître ce qui se passe concrètement afin de mieux planifier les projets subséquents et aussi de voir qui rencontre quels types de problèmes.

Il est donc justifié à plus d'un titre de continuer à faire des demandes de subside d'équipement de manière assez régulière afin d'**améliorer** ce parc d'équipement qui répond à des besoins bien réels. D'autant plus que je consacre peu de temps à sa gestion, à savoir moins que 5% de mon temps.

Conclusion

L'existence d'un coordinateur de recherche multi-usage et du LRS se sont affirmés au cours de la période 2005-2006. Un créneau spécifique d'activité incluant

- aide aux demandes de subvention
- planification et développement de projet
- coaching
- gestion d'un parc d'équipement
- gestion financière et administrative

s'est développé, commence à être reconnu comme tel et, surtout, contribue à une demande accrue de mes services.

Le LRS et la coordination de recherche entrent maintenant dans une phase d'ajustement et de consolidation. Les ajustements renvoient aux améliorations à apporter et qui sont mentionnés dans le texte. La consolidation renvoie aux éléments suivants qui constituent autant d'objectif à atteindre d'ici la fin de 2007 :

augmenter à la fois le nombre des projets que je contribue à développer et actualiser, le nombre des projets dirigés par le LRS ainsi que le nombre des recherches gérées par le LRS, donc, globalement, **augmenter le chiffre et volume d'affaires du LRS**. Cela s'accompagnera donc d'une augmentation du revenu réel du LRS.

continuer **d'accumuler et systématiser l'expertise** utilisée dans les diverses activités de mon poste et, surtout, mieux **promouvoir l'utilité de cette expertise** auprès des collègues du département

consolider le parc d'équipement de recherche, principalement au plan informatique

rendre **plus visible à l'extérieur** de l'université la production du LRS ainsi que ce que nous pouvons offrir comme service.

projet	organisme	date	participant	montant	réponse	raison refus	ma contribution
invisible hand	Fonds national	01/03/05	Emma Tieffenbach	88 060	oui	--	relecture
santé et migration	IOM	06/04/05	Cattacin, CBJ, I. Guisse, Dina Ionescu, Mary Haour-Knipe	370 000	non	--	lecture critique et négative, commentaires
ICE	Commission européenne	13/04/05	Kristina Schulze	1199200 Euros	non	s&t excellence mauvaise	co-écriture
labo	fonds Gomarin	26/04/05	Fschultheis/Luc Gauthier	10'050	oui	--	écriture ; initiation
Pluralisme linguistique	fonds national	03/05/05	Stefano Losa/Sandro Cattacin	147'984	oui	--	co-écriture
3 projets Migros	Migros	02/06/05	Fschultheis/Gion ; CBJ ; JMBonvin/LThelen	36 400 + 68 886.40 + 44 146	non	--	co-écriture ; initiation ; contacts
labo	Fonds Boninchi	07/06/05	Fschultheis/Luc Gauthier	88'004.60	non	--	rédaction
	Courrier de Genève	05/07/05	JD Meier	27136			rédaction d'un devis, contact, réunion
observatoire de la famille	Canton de Genève	28/07/05	FSchultheis				j'évalue le projet
Brésil	Lutheran World Federation	18/08/05 (rencontre avec Schep)	Jean-Michel Bonvin/Alain Simon			refusé par FN en mai, reprise projet via LWF en août	initiation, contact, lecture critique
labo	Fondation Schmidheiny	21/09/05	Scattacin/Luc Gauthier	7740.00	oui	--	rédaction
Bourdieu Algérie photos	Fondation Latsis	21/09/05	FSchultheis/Luc Gauthier	15 048	oui	--	co-rédaction, lecture critique
évaluation EPI	OFSP	21/09/05	SCattacin/CBJ/Luc Gauthier	60'000	non	--	révision du manuscrit, budget
International public health strategies	Fonds National	01/10/05	SCattacin/IRenschleier	293'117,20	non	--	écriture du budget
fin de thèse	Fondation Schmidheiny	01/10/05	Christophe Jaccard	20567.20 + 8250	non	--	conseil, révision budget
Genre et inégalités sociales face à la santé	Panel suisse des ménages	10/11/05	Claudine Burton-jeangros	17000	oui	--	contrat, recherche d'information sur tva, salaire, overhead, facturation, lecture critique
étude de satisfaction	EMS Val Fleur	décembre 2005	sous ma direction, avec Déborah Galster	15'000 chf	oui		élaboration du devis, direction scientifique
projet de recherche culture, archives sonores			André Ducret		non	AD se retire du projet	
santé communautaire	avec médecin (Marius...)		Claudine Burton Jeangros			projet sur la glace car Marius n'a pas eu le poste qui aurait permis la réalisation	co-écriture
création de banque de donnée et mise en place d'une stratégie d'exploitation	Arcades, Payerne	mars 2006	sous ma direction, avec Amal Tawfik	15'347,69			élaboration du devis, direction scientifique
Genre et inégalités sociales face à la santé 2	Panel suisse des ménages	01/04/06	Claudine Burton-jeangros	9000	oui	--	contrat avec Camenisch, gestion financière
pro*doc : école doctorale thématique	Fonds national	1 ^{er} avril 2006	Franz Schultheis				définition de la fonction de coordinateur
colloque Kellerhals	Société Académique de Genève	14 mars 2006	Sandro Cattacin	8'000	oui		préparation complète de la demande de subside
U 3 ^e âge	U 3 ^e âge	12 mai 2006	Laurence Rieben	15'333	oui		préparation du devis, imagination du concept du projet, recherche d'info sur contrats
labo	Commission informatique	25 avril 2006	Franz Schultheis	14'750			préparation complète de la demande de subside
prof boursier	Fonds national	1 ^{er} mai 2006	Claudine Burton-Jeangros				commentaires sur premier brouillon
profil du public	MAMCO	12 mai 2006	André Ducret	17'652,46	non	budget 2006 insuffisant, vont considérer à nouveau en 2007	participation aux négociations, rédactions du devis et budget, recherche d'un/e chercheur/e
violence	ASPASIE	1 ^{er} juin 2006	Milena Chimienti/Agi Foldhazi	60'000 chf			recherches administratives, préparation du budget, discussions stratégiques sur mode de gestion, rédaction contrat avec Aspasie et d'embauche
surveillance project	Société Académique de Genève	1 ^{er} juin 2006	Sami Coll	3'500			rédaction lettre recommandation, relecture demande de

	Fondation Brocher	juin 2006	Isabelle Renschler				subside
théâtre Jura	service des affaires culturelles Berne, madame Anne-Catherine Sutermeister	9 juin 2006	André Ducret	18'140			co-rédaction, discussions, relectures commentées
public health	Fondation Brocher	21 juin 2006	Isabelle Renschler	15'000			préparation du devis, contacts avec Madame Sutermeister, visite à Tramelan, choix du chercheur

projet	organisme	date	participant	montant	réponse	raison refus	ma contribution
origine interne							
invisible hand	Fonds national	01/03/05	Emma Tieffenbach	88 060	oui	--	relecture
ICE	Commission européenne	13/04/05	Kristina Schulze	1199200 Euros	non	s&t excellente mauvaise	co-écriture
Pluralisme linguistique	fonds national	03/05/05	Stefano Losa/Sandro Cattacin	147'984	oui	--	co-écriture
3 projets Migros	Migros	02/06/05	Fschultheis/Gion ; CBJ ; JMBonvin/LThelen	36 400 + 68 886.40 + 44 146	non	--	co-écriture ; initiation ; contacts
observatoire de la famille	Canton de Genève	28/07/05	FSchultheis				j'évalue le projet
Brésil	Lutheran World Federation	18/08/05 (rencontre avec Schep)	Jean-Michel Bonvin/Alain Simon			refusé par FN en mai, reprise projet via LWF en août	initiation, contact, lecture critique
Bourdieu Algérie photos	Fondation Latsis	21/09/05	FSchultheis/Luc Gauthier	15 048	oui	--	co-rédaction, lecture critique
évaluation EPI	OFSP	21/09/05	SCattacin/CBJ/Luc Gauthier	60'000	non	--	révision du manuscrit, budget
International public health strategies	Fonds National	01/10/05	SCattacin/IRenschler	293'117,20	non	--	écriture du budget
fin de thèse	Fondation Schmidheiny	01/10/05	Christophe Jaccard	20567.20 + 8250	non	--	conseil, révision budget
Genre et inégalités sociales face à la santé	Panel suisse des ménages	10/11/05	Claudine Burton-Jeangros	17000	oui	--	contrat, recherche d'information sur tva, salaire, overhead, facturation, lecture critique
projet de recherche culture, archives sonores			André Ducret		non	AD se retire du projet	
santé communautaire	avec médecin (Marius...)		Claudine Burton-Jeangros			projet sur la glace car Marius n'a pas eu le poste qui aurait permis la réalisation	co-écriture
Genre et inégalités sociales face à la santé 2	Panel suisse des ménages	01/04/06	Claudine Burton-Jeangros	9000	oui	--	contrat avec Camenisch, gestion financière
pro/doc : école doctorale thématique	Fonds national	1 ^{er} avril 2006	Franz Schultheis				définition de la fonction de coordinateur
prof boursier	Fonds national	1 ^{er} mai 2006	Claudine Burton-Jeangros				commentaires sur premier brouillon
public health	Fondation Brocher	21 juin 2006	Isabelle Renschler	15'000			co-écriture, préparation du budget, discussion, critique et coaching
origine externe							
santé et migration	IOM	06/04/05	Cattacin, CBJ, I. Guisse, Dina Ionescu, Mary Haour-Knipe	370 000	non	--	lecture critique et négative, commentaires
	Courrier de Genève	05/07/05	JD Meier	27136	non		rédaction d'un devis, contact, réunion
étude de satisfaction	EMS Val Fleur	décembre 2005	sous ma direction, avec Déborah Galster	15'000 chf	oui		élaboration du devis, direction scientifique
création de banque de donnée et mise en place d'une stratégie d'exploitation	Arcades, Payerne	mars 2006	sous ma direction, avec Amal Tawfik	15'347,69			élaboration du devis, direction scientifique
U 3 ^e âge	U 3 ^e âge	12 mai 2006	Laurence Rieben	15'333	oui		préparation du devis, imagination du concept du projet, recherche d'info sur contrats
profil du public	MAMCO	12 mai 2006	André Ducret	17'652,46	non	budget 2006 insuffisant, vont	participation aux négociations, rédactions du devis et budget,

						considérer à nouveau en 2007	recherche d'un/e chercheur/e
violence	ASPASIE	1 ^{er} juin 2006	Milena Chimienti/Agi Foldhazi	60'000 chf	oui		recherches administratives, préparation du budget, discussions stratégiques sur mode de gestion, rédaction contrat avec Aspasie et d'embauche
théâtre Jura	service des affaires culturelles Berne, madame Anne-Catherine Sutermeister	9 juin 2006	André Ducret	18'140			préparation du devis, contacts avec Madame Sutermeister, visite à Tramelan, choix du chercheur
subside équipement							
labo	fonds Gomarin	26/04/05	Fschultheis/Luc Gauthier	10'050	oui	--	écriture ; initiation
labo	Fonds Boninchi	07/06/05	FSchultheis/Luc Gauthier	88'004.60	non	--	rédaction
labo	Fondation Schmidheiny	21/09/05	Scattacin/Luc Gauthier	7740.00	oui	--	rédaction
labo	Commission informatique	25 avril 2006	Franz Schultheis	14'750			préparation complète de la demande de subside
colloques/conférences/voyages							
colloque Kellerhals	Société Académique de Genève	14 mars 2006	Sandro Cattacin	8'000	oui		préparation complète de la demande de subside
surveillance project	Société Académique de Genève	1 ^{er} juin 2006	Sami Coll	3'500			rédaction lettre recommandation, relecture demande de subside