



# UNIVERSITÉ DE GENÈVE

FACULTÉ DES SCIENCES  
ÉCONOMIQUES ET SOCIALES  
Département de sociologie

Sandro Cattacin  
Directeur

Présents : *Mathilde Bourrier, Claudine Burton-Jeangros, Sandro Cattacin, Annik Dubied (ADe), André Ducret, Cornelia Hummel, Philippe Viallon, Eric Widmer*

Excusés: *Fabrice Clément, Uli Windisch*

## Procès-verbal de la séance du corprof du mardi 11 décembre de 16h15 à 18h00 salle M4276

Points	Thèmes	Qui	Quand
1.	Ordre du jour et procès-verbal L'ordre du jour et le procès verbal sont adoptés Info : Franz Schultheis Cérémonie des diplômes – les prix sont acceptés	Tous	
2.	E-learning (annexe 1) Présentation de ADe. Discussion sur les potentialités et limites du e-learning. Next step : EW, PV et ADe proposent l'organisation d'une séance via le e-learning. Ils nous diront comment cette expérience sera évaluée.	ADe, PV, EW	2008
3.	Bachelor : cours CO1 et CO2 – Evaluation (annexe 2) L'évaluation est discutée. CBJ nous informe que les évaluations ont été remaniées à plusieurs reprises ce qui explique qu'elles sont très détaillées. CH parle du rôle du tuteur et l'essai de rationaliser la prise de contact. CBJ demande à chacun(e) de présenter une liste de 10 à 15 titres de mémoires potentiels; chaque thème devrait être illustré par une liste bibliographique (5 à 10 titres). CBJ prépare une plaquette pour le domaine, thème et biblio. CH nous invite aussi à une séance d'information. Elle coordonnera les dates.	CBJ CH	
4.	Secrétariat : démission de Mme Christine Demierre et réflexion structurelle SC informe des motifs de la démission. La mise au concours est discutée. Il est décidé de mettre au concours le poste à 80%-100%.	SC	asap
5.	Thèse de doctorat : M. Abbadacar Dieng EW présente le projet de thèse. L'inscription est acceptée. SC informe le doyen.	SC	
6.	Collaborateur : prolongation de Stefano Losa; état de la demande de Christophe Delay. SC informe		
7.	Journée de réflexion à Cartigny (annexe 3) EW présente la logique de cette journée. EW prend en main l'organisation avec le secrétariat.	EW (secrétariat)	
8.	Demande d'enseigner de Kléber Ghimre (annexe 4).		
9.	Informatique : tâches de Jiri Benovsky (annexe 5)	Prochain obj.	
10.	Logbook SocioGenève (annexe 6). Il est décidé de le lancer sur la base de l'annexe.	SC	
Divers	Congrès de sociologie : la demande a été soumise	SC	

SC/sl 18.12.07



## E-learning et TIC à l'UniGE



Prof. Annik Dubied 22.11.07

### Lexique

**E-learning** = « utilisation pédagogique des TIC pour organiser et conduire des activités d'enseignement et d'apprentissage »

**(N)TIC** = (Nouvelles) Technologies d'Information et de Communication

Prof. Annik Dubied 22.11.07

## **Diapositive 1**

---

**VG1**

GORINV; 17/10/2007

## Au moins deux manières d'envisager l'introduction des NTIC à l'Université...

E-learning

Fusion des moyens autour  
de la figure de  
l'enseignant et de ses  
multiples attributions

Administration  
(UniGE)

(Stanford, Cambridge, MIT)

Prof. Annik Dubied

22.11.07

## Progrès du e-learning dans les institutions universitaires

1. Méconnaissance
2. Sensibilisation
3. Eparpillement (UniGE)
4. Mise en place de stratégies (UniL, UniZH, UniBS)
5. Utilisation équilibrée (UniSG, Open University)

Prof. Annik Dubied

22.11.07

## Choix politiques (Rectorat → Facultés)

... tels que formulés lors de la journée e-learning de l'UniGE (22.11.07)

Théoriquement: encourager le e-learning...

- comme complément à la pédagogie classique (primauté à la pédagogie)
- comme moyen de ré-évaluer et d'adapter cette pédagogie

Pratiquement:

- Un professeur à 50% comme délégué du Rectorat pour pour le e-learning (E. Josserand, HEC) (vient de rendre son rapport)
- Prise de position du Rectorat sur le e-learning (à venir)
- Probable impulsion (contrainte?) en direction des Facultés / Départements
- Moyens (assistants et/ou aide centralisée, décharges professorales, appels à projets, valorisation des enseignements e-learning dans les dossiers des enseignants et vers l'extérieur?) débloqués pour soutenir cette politique

Prof. Annik Dubied

22.11.07

## Quelques balises historiques pour UniGE...

Compétences disséminées:

- TECFA (Technologies de Formation et d'Apprentissage), Unité de l'UniGE (<http://tecfetu.unige.ch/>)
- Département des systèmes d'information (<http://syinf.unige.ch/>)
- ...

Projets ponctuels sur base de deux ressources financières (désormais taries):

- Campus virtuel suisse (CVS): CALIS (Computer Assisted Learning in Information Searching)
- Appel à projets Rectorat UniGE

► pour l'instant: épargillement intra- et extra-facultaires, efforts ponctuels non-reliés

A l'avenir:

- Création d'un centre de compétences à l'UniGE (annoncé par le Rectorat – en cours)
- Politique commune
- Aide partiellement centralisée

Prof. Annik Dubied

22.11.07

## Outils déjà disponibles pour nous

Déjà disponibles:

- Deux plateformes datées, permettant néanmoins d'acquérir des bases de e-learning: Dokeos et Moodle + formation à l'usage « intelligent » des ces plateformes (voir ci-dessous)
- Une série d'outils gratuits, à l'UniGE ou en ligne: *hot potatoes* (création de quiz / QCM), *wiki* (co-création de textes avec commentaires), enregistrement et mise en ligne de vidéos de cours ou de conférences...: déjà disponibles
- Une aide à l'introduction de contenus e-learning dans son cours: <http://www.unige.ch/formev/formation/formtech.html>
- Un site en voie d'amélioration / de regroupement: <http://elearning.unige.ch/index.html>

A venir:

- Un guide pratique du e-learning à l'UniGE (+ charte): printemps 08
- Un centre de compétences: 2008?

Prof. Annik Dubied

22.11.07

## Intérêts du e-learning

- Amélioration pédagogique
- Meilleure réponse aux besoins des étudiants / des enseignants (si bien pensé et appliqué)
- Amélioration du positionnement de l'UniGE sur le « marché » universitaire (nouvelles attentes)
- Nouveaux publics, éventuellement extérieurs
- Mise en réseau / renforcement des réseaux avec d'autres universités (c.f. LERU)

≠ gain de temps!!! (demande un encadrement soutenu)

≠ fin en soi, doit rester un moyen mobilisé lorsque c'est pertinent

Prof. Annik Dubied

22.11.07

## Exemples de modules e-learning

- Liste des modules en cours à l'UniGE:  
<http://www.unige.ch/formev/technologies/projets.html>
- 5 cours d'introduction à la philosophie (partim):  
[www.unige.ch/lettres/philo/cours](http://www.unige.ch/lettres/philo/cours)
- Master of Sciences in Learning and Teaching Technologies (MALTT) <http://tecfaetu.unige.ch/maltt/>
- Plateforme e-LERU (Virtual Campus of the Ligue of European Research Universities): <http://eleru.leru.org/>
- ...

Prof. Annik Dubied

22.11.07

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	item 11	item 12	item 13	item 14
Quest 1	CS01 42050	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	2
Quest 2		4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	3
Quest 3		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
Quest 4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
Quest 5		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1
Quest 6		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2
Quest 7		4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Quest 8		4	2	3	4	1	4	1	3	3	4	1	3	4
Quest 9		4	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4
Quest 10		4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2
Quest 11		3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2
Quest 12		4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2
Quest 13		4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
Quest 14		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
Quest 15		4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Quest 16		3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2
Quest 17		3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2
Quest 18		4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2

30	CS01	4205014	SES	HUMMEL-BURTON	Cornélia-Claudine	Construction d'un objet de recherche 1
----	------	---------	-----	---------------	-------------------	--

Vérification code CS01 4205014

Nombre de répondants 18  
Taux de réponses 60%

Tableau des fréquences

	5	4	2	1	3
	1	2	3	4	5
	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis
Objectifs	0	0	3	15	0
Contenu	0	4	7	7	0
Equilibre	0	3	5	10	0
Place du cours	0	0	0	18	0
Connaissances préalables	1	0	2	15	0
Présentation	0	0	2	16	0
Rythme	1	1	2	14	0
Documentation	0	0	2	16	0
Disponibilité documentation	0	0	3	15	0
Supports	0	0	3	15	0
Travail personnel	1	3	8	6	0
Encadrement	0	0	5	12	1
Contacts	0	0	2	14	2
Temps de travail	3	2	9	2	2

**RAPPORT COURS SES**

HUMMEL-BURTON  
 Cornélia-Claudine  
 Construction d'un objet de recherche 1  
 CS01 4205014

Nombre étudiants 30  
 Nombre questionnaires 18  
 Taux de réponse 60%

**Tableau des fréquences**

		valeurs absolues					valeurs relatives					
		Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis	Total	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Sans avis
<b>Contenu</b>												
1	Les objectifs du cours sont clairement énoncés.	0	0	3	15	0	18	0%	0%	17%	83%	0%
2	Le contenu est riche et stimulant.	0	4	7	7	0	18	0%	22%	39%	39%	0%
3	L'enseignant-e équilibre de manière satisfaisante les apports théoriques, les exemples et les applications.	0	3	5	10	0	18	0%	17%	28%	56%	0%
4	Je comprends la place et l'importance de ce cours dans mon plan d'études.	0	0	0	18	0	18	0%	0%	0%	100%	0%
5	Mes connaissances préalables étaient suffisantes pour suivre ce cours.	1	0	2	15	0	18	6%	0%	11%	83%	0%
<b>Organisation</b>												
6	L'enseignant-e présente la matière du cours de manière intelligible et structurée.	0	0	2	16	0	18	0%	0%	11%	89%	0%
7	Le rythme du cours me permet de suivre et de comprendre l'essentiel de la matière.	1	1	2	14	0	18	6%	6%	11%	78%	0%
8	Le cours est accompagné d'une documentation adaptée et référencée.	0	0	2	16	0	18	0%	0%	11%	89%	0%
9	La documentation et les exercices sont disponibles facilement et en temps utile.	0	0	3	15	0	18	0%	0%	17%	83%	0%
10	L'enseignant-e fait un usage adéquat des supports: tableau, rétroprojecteur, audio-visuel, etc.	0	0	3	15	0	18	0%	0%	17%	83%	0%
<b>Travail personnel</b>												
14	Le travail personnel exigé pour ce cours est adapté du point de vue de la charge de travail et du niveau de difficulté.	1	3	8	6	0	18	6%	17%	44%	33%	0%
15	L'enseignant-e offre un encadrement approprié pour appuyer le travail individuel.	0	0	5	12	1	18	0%	0%	28%	67%	6%
16	Les possibilités de contact avec l'enseignant-e et/ou son assistant-e sont satisfaisantes.	0	0	2	14	2	18	0%	0%	11%	78%	11%
17	Je consacre en moyenne (...) heures de travail par semaine pour ce cours en plus de ma présence au cours.	1h	2h	3h	4h	Sans avis		1h	2h	3h	4h	Sans avis
		2	9	2	2	3	18	11%	50%	11%	11%	17%

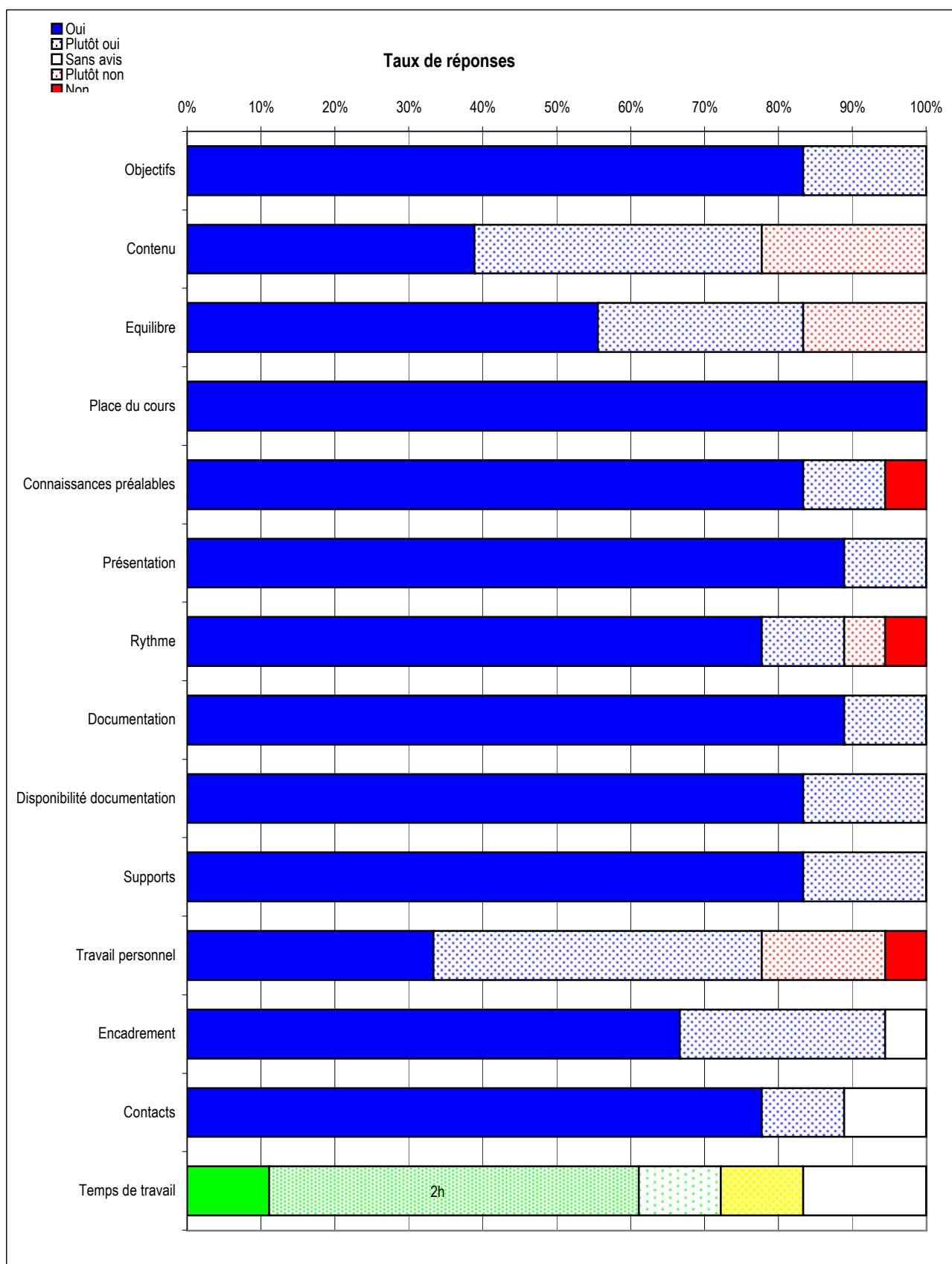
## Graphique des résultats - Cours B

HUMMEL-BURTON

Cornélia-Claudine

Construction d'un objet de recherche 1

CS01 4205014



## Retranscription des remarques manuscrites

HIVER 2007-2008 - CS01 4205014

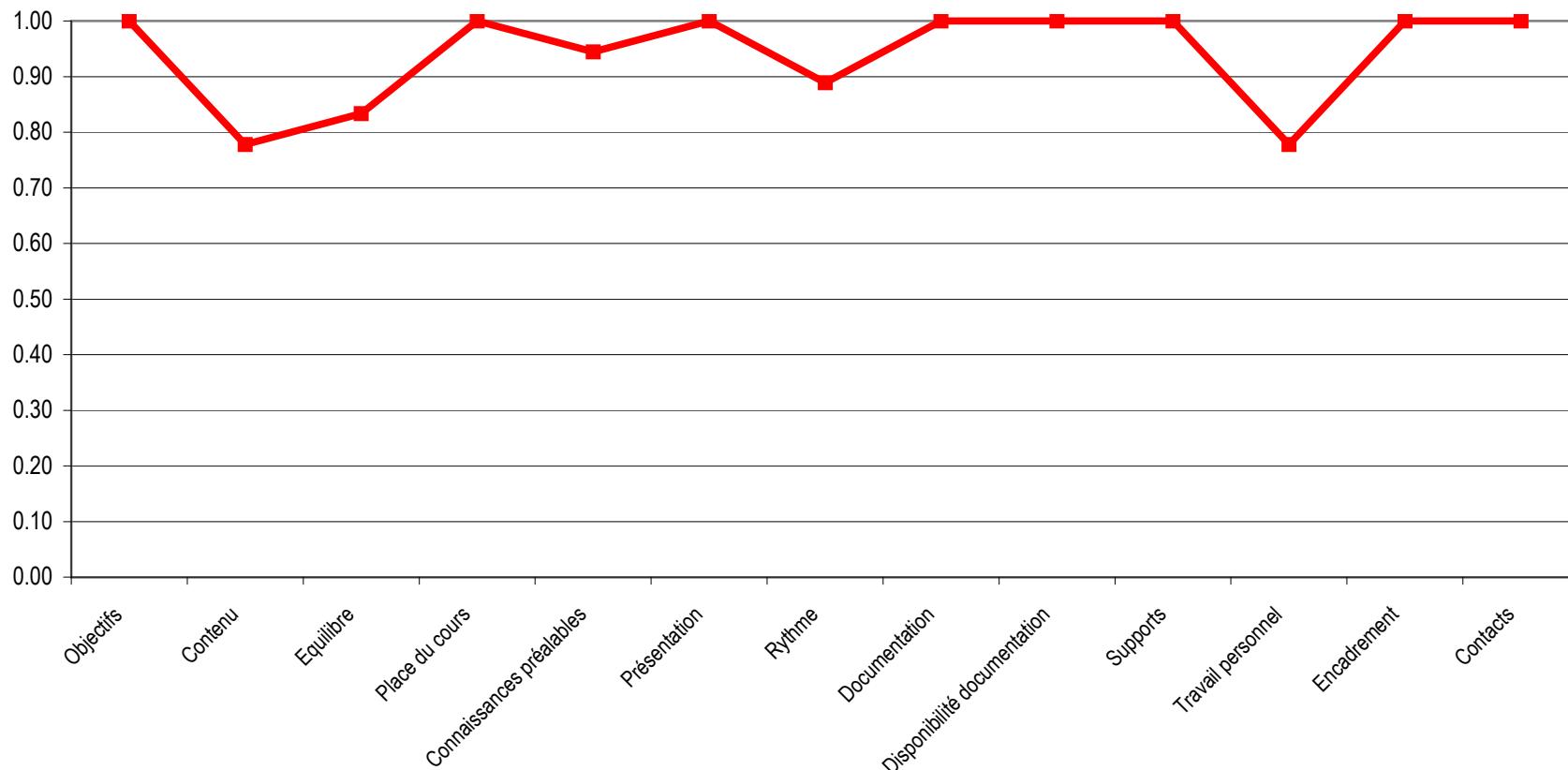
	Les points forts	Les points faibles	Remarques, précisions et suggestions complémentaires
1	Cadre très théorique et très clair (ça pourrait être un défaut, question de point de vue). L'essentiel de la matière enseignée est parfaitement expliqué, les objectifs clairement annoncés. J'aime aussi particulièrement l'apport des expériences de chacune des enseignantes, c'est enrichissant et stimulant à la fois. Enfin, possibilité de "pratiquer" la théorie, relative autonomie appréciable.	Peut-être un peu trop cadré. Beaucoup (beaucoup) de théorie même s'il s'agit du fond du cours.	C'est toujours agréable de voir que les enseignantes réagissent à nos remarques en modifiant le contenu d'un cours une fois, prévoyant un apport dans un autre. On a vraiment l'impression d'interactivité et d'être pris en compte. Continuez!
2	Le point fort du cours est de nous donner la possibilité de comprendre comment se fait un travail sociologique sérieux. Je trouve aussi que la partie pratique est très importante, non seulement pour nous faire rechercher et traiter l'information mais aussi pour nous faire savoir comment faire.	Je trouve que ce cours est extrêmement important pour la formation d'un sociologue. Toutefois, je pense qu'il faut que le cours soit plus exigeant. Nous avons plein de cours avec le même nombre de crédits qui ne sont pas aussi importants que celui-ci. Il serait utile d'augmenter le nombre de crédits de ce cours et de diminuer le nombre de cours moins importants. Comme ça, nous pourrions faire un travail plus riche et sérieux.	
3	Le travail en équipe est stimulant et enrichissant. La richesse des thèmes et la temporalité (échéances, progression de la recherche) sont bien pensées et permettent un véritable accompagnement de notre projet de BA personnel. Variété des intervenants stimulante. Le choix d'un thème imposé au séminaire est intéressant dans la mesure où oblige à s'intéresser à des sujets différents, qui peuvent faire découvrir d'autres sources-pistes pour le projet personnel.	La rigidité des échéances rend parfois le travail difficile à coordonner avec le reste des enseignements. Peu de cours nous demandent de rendre des papiers-présentations orales à 3 reprises au sein d'un semestre. De plus, le désavantage de travailler en groupe se fait sentir car il faut trouver le temps de vérifier, coordonner les travaux des uns et des autres et les rendre cohérents.	Très bon suivi/accompagnement par les 2 profs et l'assistant. Merci!!
4	C'est un cours très utile pour la préparation de notre projet de recherche de mémoire mais aussi en général comme sociologue et pour la recherche sociologique.	Peu d'heures de réception de l'assistant.	Parler peut-être un peu plus de matière du sociologue pour nous orienter dans la recherche d'un sujet pour notre projet de recherche. Parler des expériences et travaux des professeurs.
5	Permet de travailler en groupe le cheminement à la problématique pour voir ce qui nous attend plus tard. Témoignage de mémorant, démo de recherches de (?) utile pour nous aider.		
6	Le cours est varié et stimulant et ouvre l'intellect à des procédures, etc. Les délais imposés pour les travaux à rendre sont disciplinant dans le bon sens.	Quelques sessions ont été un peu floues, sans grand point.	Il faudrait vraiment que dans la description du cours visible sur le site unige.ch et publié dans la brochure qu'il soit précisé que le cours est prévu en 3ème et 4ème semestres.
7	La présence de personnes externes qui viennent faire part de leurs connaissances (bibliothécaires, etc).	Le contenu n'est pas toujours très attractif. Cela se justifie peut-être par le fait que c'est un cours méthodologique mais est toutefois à prendre en considération, notamment dans la motivation des étudiants à assister aux cours.	

## HIVER 2007-2008 - CS01 4205014

	Les points forts	Les points faibles	Remarques, précisions et suggestions complémentaires
8	Il nous donne une idée sur les efforts qui nous seront nécessaires pour préparer notre projet de recherche.	Beaucoup de travail demandé, très brefs délais pour l'effectuer. Très peu de valorisation de tout cela car ce cours nous apportera 3 crédits!	
9	Permet une bonne suite pour le travail de mémoire. Bien structuré.		
10	Clarté des présentations. Structure. Très bonne connaissance du sujet par les enseignantes.	Manque d'exemples pratiques. Cours pas très stimulants.	Je suis très content d'avoir suivi ce cours, il m'a apporté beaucoup d'éléments essentiels à mon cursus sociologique. Merci.
11	Bien encadré par les professeures et l'assistant. Charge de travail (pour le 1er semestre) appropriée.	Les cours sont techniques. Manque un peu de vie. Ils sont trop longs sur un sujet.	
12	C'est une aide pour l'élaboration du travail de Bachelor. Les profs sont prêts à aider.	Parfois, les cours sont longs (beaucoup).	Je trouve qu'on a besoin d'un cours comme celui-ci. Il aide à encadrer le futur du travail de BA et que le fait qu'il y a un assistant toujours à disposition est un grand avantage.
13	Grâce aux conseils et aux apports théoriques, il nous guide et nous aide pour notre projet de recherche de bachelor.	Pas assez interactif dans le sens que l'essentiel du cours, c'est du PowerPoint.	
14	Cours qui permet de clarifier les étapes pour le projet de recherche, qui apporte une méthode pour le projet de recherche, qui s'articule en étapes (avec délais) -> permet de se rendre compte clairement de ce qu'il faudra faire pour le projet de recherche.		
15	L'organisation du cours est très bien faite. Clair, précis et suit une logique.	Quelques séances sur la méthode de travail sont un peu lourdes même si elles sont nécessaires.	
16	Aide utile afin de mieux cerner ce qui est demandé dans le cadre du travail de Bachelor.	Le contenu n'est pas toujours très attractif et la place de certaines séances dans le programme du cours n'est pas toujours très pertinente ou utile dans la démarche.	
17		Il a tendance à parfois tourner en rond.	
18			

	HUMMEL-BURTON	CS01 4205014		
Objectifs	0	18	18	1.00
Contenu	4	14	18	0.78
Equilibre	3	15	18	0.83
Place du cours	0	18	18	1.00
Connaissances préalables	1	17	18	0.94
Présentation	0	18	18	1.00
Rythme	2	16	18	0.89
Documentation	0	18	18	1.00
Disponibilité documentation	0	18	18	1.00
Supports	0	18	18	1.00
Travail personnel	4	14	18	0.78
Encadrement	0	17	17	1.00
Contacts	0	16	16	1.00
				0.94

## INDICE DE SATISFACTION



### **Annexe 3** (préparée par EW)

#### **Journée de réflexion de Cartigny Comment renforcer la l'efficacité du département ? premier février 2007**

##### **Objectifs et principes :**

La journée de réflexion du premier février vise à faire augmenter l'efficacité du Département dans la recherche, l'enseignement et la gestion administrative. Les trois corps se réunissent le matin pour traiter des thèmes proposés. Chaque groupe doit arriver, pour chacun des thèmes, à quelques propositions concrètes notées par le rapporteur. Dans la seconde moitié de la journée, le rapporteur de chaque groupe présente ces propositions en une vingtaine de minutes. Elles sont ensuite discutées collectivement. Un rapport succinct est établi sur cette base qui est mis à disposition des collaborateurs du Département (document interne). Une présentation scientifique clôt la journée.

##### **Déroulement :**

###### **9h-9h30 Introduction (S. Cattacin, Eric Widmer)**

###### **9h30-12h Professeur+ MER+ maîtres assistants**

Thèmes à traiter:

- Comment améliorer la coordination de l'enseignement ?
- Comment améliorer la visibilité de la recherche ?
- Comment améliorer la visibilité du Département ?
- Comment améliorer le suivi des thèses ?
- Comment faire augmenter le public du master ?

Un rapporteur/une rapportrice

###### **9h30-12h Assistants**

Thèmes :

- Comment améliorer la qualité de l'enseignement ?
  - Comment améliorer la visibilité des thèses ?
  - Comment améliorer l'employabilité des collaborateurs
  - Comment améliorer la collaboration avec le corps professoral
- Un rapport/une rapportrice

###### **9h30-12h Personnel administratif**

Thèmes :

- Comment améliorer la coordination interne du Département ?
- Comment améliorer la coordination avec la Faculté ?

###### **12-14h repas**

###### **14h-16h. Exposés des rapporteurs. Courte discussion sur chacun des thèmes identifiés.**

###### **17h Conférence**

###### **18h30 Fin de la journée**

## **Annexe 4**

Proposition de cours: sociologie des organisations internationales de Kléber Ghimire (UNRISD)

### **Introduction générale**

L'enseignement et la recherche sociologique se sont généralement limités, par le passé, à l'examen des organisations nationales, voire des organisations industrielles. Le monde a manifestement beaucoup changé depuis que le corpus théorique sociologique a été construit autour des grands courants analytiques (tels que le culturalisme, le fonctionnalisme et le structuralisme) ; La société est marquée par une mondialisation croissante de l'économie, de la communication et par des nouvelles formes des conflits politico-culturels. Dans ce contexte, la sociologie a clairement le défi de porter son regard sur les organisations qui fonctionnent au-delà des frontières nationales. Elle doit apporter des outils permettant la compréhension et l'analyse critique à la fois de la dynamique interne propre à ces organisations et de leurs relations externes avec les états nationaux, les forces économiques et les groupes sociaux. Appuyant sur le travail mené par les disciplines sociales attenantes, la sociologie a la vocation particulière d'étudier non seulement les normes, structure et processus sociaux mondiaux, mais aussi les relations de pouvoir, les conflits sociaux et les mobilisations collectives à l'échelle internationale.

### **Objectif**

L'objectif de ce cours consiste à donner aux étudiants un panorama complète de la sociologie des organisations internationales à travers des observations descriptives, comparatives et analytiques du système des Nations unies.

### **Cadre théorique et conceptuel**

Le cadre théorique et conceptuel sera structuré à travers deux courants analytiques.

Le premier considère que l'ONU en tant qu'organisation internationale conserve a un rôle utile, voire nécessaire à jouer dans la régulation politico-sociale mondiale, malgré une certaine lenteur d'adaptation à la nouvelle configuration sociétale actuelle.

- L'organisation a le potentiel de promouvoir la justice mondiale, ainsi que d'empêcher les catastrophes environnementales (Beck).
- Dans une organisation il existe toujours une marge de liberté et de négociation (Crozier et Friedberg).
- Les transformations sociales présentent généralement des caractéristiques *asincronicos* (Germani); Par conséquent les changements se produisent à des vitesses et dans des directions variables\_ créant par fois des décalages importants entre les institutions et la société plus large.

Le deuxième courant, que nous nommerons ici « pensée critique », constitué des néomarxistes, considèrent l'ONU comme l'instrument d'un projet hégémonique- basé sur l'extension de l'économie capitaliste et sur le contrôle des moyens de violence (militarisme, etc.) sous la houlette des grandes puissances, notamment les Etats unis.

- Cette hégémonie est doté d'un pouvoir administratif croissant reposant sur une surveillance accrue des activités de la population (Giddens).
- L'efficacité de l'hégémonie ne provient pas exclusivement de la domination économique ou de la pure coercition mais également de la morale et de la cohésion sociale (Gramsci).

- Un système-monde injuste s'est constitué d'un pouvoir centralisé, d'une semi-péphérie et d'une périphérie. En outre, ce système doit présenter un certain degré de cohérence politique et organisationnelle (Wallerstein).
- L'imposition du modèle américain s'effectue au moyen d'agents et d'institutions qui sont imprégnés de tous les présupposés hérités de l'immersion dans un monde économique particulier, issue d'une histoire social singulières (Bourdieu).

Les deux écoles ne nient toutefois pas qu'une organisation de l'envergure de l'ONU ne soit pas légitime ou utile. La discorde subsiste essentiellement aux niveau de sa structure organisationnelle peu représentative et de son incapacité à se libérer des influences des pays puissants et de leurs projets politiques. Néanmoins, ces deux analyses s'accordent également à dire que l'ONU comme une instance internationale offre les états nationaux et d'autres acteurs tels que les mouvements sociaux la possibilité de devenir les protagonistes de l'interaction, soit pour apporter des améliorations dans le fonctionnement du système soit pour provoquer un re-fondement politique plus profonde.

#### **Axes principaux du cours**

Le cours sera structuré de la manière qui suit :

1. Compréhensions des théories et des concepts liés à la sociologie des organisations internationales, y compris grâce à un regard critique sur les disciplines attenantes – science politique, économie, histoire et écologie politique.
2. Connaissance sur l'ONU :
  - Naissance (contexte politique et social ; Charte de l'ONU : « nous les peuples », valeurs fondamentales et valeurs sous-jacentes, mandat, rôle, etc.)
  - Structure (maison mère, agences spécialisées, institutions Bretton Woods, commissions, liens, coopérations et rapports de pouvoir entre les différentes agences).
3. L'ONU en tant qu'entreprise
  - La bureaucratie onusienne (taille et mode de fonctionnement, diversité du personnel, communication interne, hiérarchie et marge de liberté du personnel, normes et règlement).
  - Ressources financières (mobilisation des ressources financières et pouvoir des donateurs sur les approches et les programmes)
  - Modes d'action (processus de prise de décisions, mise en œuvre des actions ; autonomie d'action)
  - Adaptations et réformes (stratégie de l'entreprise par rapport aux politiques du personnel, communication interne, qualité de résultats, impacts externes, efficacités).
4. L'ONU et les états
  - Tensions entre valeurs fondamentales et l'influence des états ;
  - Capacité d'action (malgré son incapacité de sanction) ;
  - Conflit entre ingérence et souveraineté nationale ;
  - Régimes de coopération internationale.
5. L'ONU et les entreprises privées
  - Montée en puissance d'acteurs privés et leur influence sur l'organisation ;
  - Tensions entre valeurs fondamentales (égalité, redistribution, réduction de pauvreté, état providence, solidarité internationale) et économie néolibérale ;
  - Régulation et gouvernance du secteur privé (le cas de Global Compact) ;

6. L'ONU et les mouvements sociaux

- L'ONU et le contre pouvoir de la société civile (capacité de ce dernier d'intervenir sur le plan politique : promotion de la démocratie, protection de droit de l'homme, ainsi que servir comme un contre-pouvoir vis à vis acteurs économiques néolibérales) ;
- Interventions des ONG dans les débats sociaux conduits par l'ONU (par exemple à travers les sommets mondiaux, les commissions ponctuelles, etc.) et leur capacité de servir aux populations démunies ;
- Représentation de l'intérêt non-étatique au sein de l'ONU.

7. Etudes de cas sur certaines agences de l'ONU sélectionnées, car l'organisation n'est guère homogène. La question centrale est notamment de voir comment les différentes agences varient dans leurs visions sociétales et leurs approches d'intervention. Pourquoi certaines agences, malgré les contraintes, arrivent-elles mieux à propulser leurs idées fondamentales que d'autres? Dans le cadre de ce cours, nous proposons de comparer deux à quatre agences spécifiques (par exemple UNICEF/UNHCR/OIT et OMC/Organisation internationale pour les migrations (OIM)/Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI)/Union internationale des télécommunications (UIT)).

8. Dans le cadre de ce cours, nous proposons également :

- D'organiser des exposés d'étudiants sur des thèmes précis (ces exposés pourraient servir comme un tremplin pour préparer leurs mémoires de diplôme) ;
- Des interventions externes (par exemple par les représentants des agences de l'ONU ou par des spécialistes externes).

**Orientations bibliographiques :**

Beck, Ulrich, *The Reinvention of Politics: Rethinking Modernity in the Global Social Order*, Polity Press, London, 1997.

Blau, P. and Scott, W. *Formal Organizations*, Chandler, San Francisco, 1962.

Bourdieu, Pierre, *Contre-feux 2*, Editions Raisons d'Agir, Paris, 2001.

Chomsky, Noam "The Dilemmas of Dominance", in Atilio Boron (ed). *New Worldwide Hegemony*, CLACSO Books, Buenos Aires, 2004.

Crozier, M. et E. Friedberg, *L'Acteur et le système*, Paris, Seuil, 1977.

Germani, Gino, *Politica y sociedad en una época de transición*, Editorial PAIDOS, Buenos Aires, 1979.

Giddens, A., *The Consequences of Modernity*, Stanford University Press, Stanford, 1990.

Gramsci, *Textes (1917 – 1934)*,  
[http://classiques.uqac.ca/classiques/gramsci\\_antonio/textes/textes.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/gramsci_antonio/textes/textes.html).

McKenon, Nora, *Legitimizing Global Governance: The United Nations, NGOs and Social Movements*, UNRISD report (unpublished), Geneva, 2007.

Les Nations unies d'hier à demain (numéro spécial), *Relations Internationales*, N° 128, hiver 2006.

Senarclens, Pierre de « Les organisations internationales face aux défis de la mondialisation », *Revue internationale des sciences sociales*, 2001 ; pp. 559-572.

Wallerstein I., *The Modern World-System*, New York, Academic Press, 1974 and Vol. II 1980.

Zammit, Ann, *Development at Risk: Rethinking UN-Business Partnerships*. Geneva: South Centre and UNRISD, 2003.

## **Annexe 5 :**

### **Tâches de Jiri Benovsky**

- gestion du budget "informatique" du département (et la défense de celui-ci au sein de la commission de l'équipement)
- gestion du réseau et des comptes Novell (comptes individuels et comptes partagés)
- gestion des comptes email
- gestion de backups
- participation aux réunions des correspondants informatiques et à la commission de l'équipement
- assistance aux utilisateurs lorsqu'ils/elles ont un problème quelconque avec leur matériel ou software informatique, ou imprimantes, Dokeos, ...
- achat du hardware
- achat du software
- mise en place du hardware
- installation du software
- 'débarras' de matériel informatique ancien
- commande d'autres types de matériel, comme par exemple le matériel vidéo ou audio, enregistreurs, etc.
- webmaster du site web du département
- communication externe : flyers, affiches, et autres actions de communication
- gestion des différents mailing, listes

## **Annexe 6**

### **Logbook du département de Sociologie**

#### **1. Formation :**

##### **1. 1. Etudiant(e)s inscrit(e)s :**

- Bachelor
- Mastère
- Doctorat, dans la période (et cumulatif sur 5 ans)

1.2. Pour le Mastère: Université d'origine des étudiant(e)s.

#### **2. Diplômes décernés :**

- Bachelor
- Mastère
- Doctorat, dans la période (et cumulatif sur 5 ans)

2.1. Sujets de « projet de recherche » des bachelors

2.2. Sujets des mémoires de Mastère

2.3. Que deviennent-ils ?

Résultats résumés de l'enquête observatoire de l'emploi des étudiants de Sociologie

#### **3. Formations continues du département réalisées et nombre d'étudiant(e)s inscrit(e)s**

- « Certificat de Politique Sociale »
- « Conciliation vie familiale et monde du travail»

#### **4. Vie du département :**

1. Staff
- Composition
- Taux d'encadrement (Bachelor, Master)
- Recrutements récents
- Recrutements à venir

2. Chercheurs invités ou de professeurs en sabbatique accueillis

3. Nombre de colloques, ateliers, congrès organisés

- Forum « urbanité... » (programme 2007)
- Forum « A quoi servent les artistes ? » (programme 2008)
- Le *Déjeuner Sociologique* (programme 2007-2008)

4. Nombre de projets sponsorisés par le département

4.1. Editoriaux

- Carnets de bord
  - Colloque Kellerhals
- 4.2. Vie estudiantine
- Journée des collégiens (31 Octobre 2007)
5. Nombre d'étudiants boursiers (i.e. financement externe)
- Mouvements *Erasmus*
6. Distinctions et prix reçus
7. Commissions et rencontres régulières internes (type et rythme de la rencontre)
- Commission pédagogique (réforme bachelor, introduction de l'anglais...)
  - Staff meeting
  - Corprof
8. Budget du département
- par postes de dépenses
5. Projets de recherche :
1. Nom et nombre de recherches réalisées au département
  2. Budget sur l'année des recherches dans le département
6. Production scientifique :
1. Nombre et titre de publications parues ou acceptées dans des revues avec comité de lecture
  2. Nombre et titre d'articles dans des actes de conférences avec comité de lecture
  3. Nombre et titre de livres
  4. Nombre et titre d'ouvrages collectifs
7. Participation à la vie de la Faculté :
- Commission scientifique sur l'enseignement
  - Programme « lisons ensemble »
  - Conseil de Faculté
  - Commission de recrutement parallèle sans maturité
  - Commission pour l'égalité et la relève féminine
  - ...
  - ...
8. Participation à la vie de la Cité :
1. Nombre d'articles parus dans la presse (écrit par les membres du département)
  2. Nombre estimé de citations dans la presse
  3. Nombre d'interventions à la radio
  4. Nombre d'interventions à la télé
  5. Nombre d'interventions dans des lieux publics (Société de lecture, dédicaces de livres, invitations à débattre...)