



Présents : Patrick Amey, Jean-Michel bonvin, , Laurence Bachmann, Jiri Benovsky Claudine Burton-Jeangros, Sandro Cattacin, Milena Chimienti, Gaetan Clavier, Sami Coll, Christophe Delay, André Ducret, Agi Földhazi, Cornelia Hummel, , Gabriel Ion, Christophe Jaccard, Nora Joos, Jean Kellerhals, Stefano Losa, Anne Outram Mott, Pauline Pouthier, Isabelle Renschler, Marta Roca, Franz Schultheis, Philippe Viallon, George Waardenburg.

Excusés : Henning Atzamba, Régis Borruat, Arnaud Frauenfelder, Luc Gauthier, Daniel Oesch, Jean-Marc Rinaldi, Uli Windisch

**PV provisoire – Conseil du département du 130306, 4220, 12.00-13.30**

Po int s	Thème	Qui	Quand
1. D	Adoption du pv et de l'ordre du jour PV et ordre du jour adopté	cd	asap
2.	Début du semestre - Rapport d'activités: se référer à l'année académique 2004-05 - Soutenances: fixer les dates en temps, informer le secrétariat au moins 2 semaines avant - Rappel: les soutenances sont publiques; des personnes peuvent seulement être exclus s'il dérange le bon déroulement de la défense		
3.	Mastère : état d'avancement des travaux - Le document de travail est distribué. Il sera mis dans le PV. - Le troisième atelier n'est pas encore défini.		
4. D	Publicisation des mastères, du département, du certificat : information (JB/HA) - JB présente l'idée du flyer Le flyer sera soumis pour prise de position à tous les membres du département	JB	asap
5.	Échanges scientifiques au département : discussion du projet (Annexe 1 ; JFS) - JFS présente le document de référence, avec les trois idées d'utiliser le Forum, de créer des ateliers débat commun, de distribuer une liste des publications chaque deux mois, faire des fiches de présentation de personnes (les thèmes), ou de recherche qui apparaît comme de pop-ups quand le navigateur tombe sur le site socio, posterstand pour les équipes et les recherches. - discussion : poster est une excellente idée, recherche commune plus difficile ; une idée en plus serait de faire un petit ouvrage par année recueillant par thèmes transversales le travail du département (JK) - Il y a un mélange dans les propositions qu'il faudrait clarifier ; il s'agit de renforcer surtout la communication interne (CH) - Il y a des choses qu'on peut faire ensemble et c'est bien – on pourrait même s'imaginer que de ce type d'activité sort une recherche (MR) - Forum : c'est séduisant, mais problématique pour les étudiant(e)s qui s'attendent un autre contenu des « Forum » que la mise en commun des savoirs internes (SL).		

D	- Forum : si possible mélanger interne et externe	AG	asap
	- forum ok si possible d'insérer les personnes du département dans les thématiques	JB	
	- Textes : chaque deux mois rappel, texte sur intranet	JS	
	- pop-ups ok comme idée	SC	
	- poster (JF, CH, JK forme un groupe)		
6.	- publications « annales » (JK, SC, FS)		
	Postes de professeurs au concours : premières informations ; organisation de la prise de position du staff		
D	- Préparer un document de référence. Choisir une personne de référence pour le corps intermédiaire. Si possible la faire participer à toutes les auditions.		
	Un groupe prépare un document de travail (AF, SC)	SC/AF	
7.	Intranet : amélioration sont bienvenues		ASAP
	Divers	SL	
	- Traitement de fin de mandat (info : SL)		
	Un document est en préparation pour guider la préparation d'un « certificat de travail »		
	- Info : parité homme-femmes		
	- CBJ informe de l'imminente publication d'un rapport sur la promotion de la femme en SES		
	- Une association des femmes s'est créée qui cherche une reconnaissance formelle, pour l'instant refusée (CBJ)		
	- FS informe sur le colloque sur l'inégalité des chances. Une mise en concours sera fait sur ce thème par le FNRS		
	Utilisation des logiciel : la question doit être systématisé pour le prochain conseil du département	JB	

---

D : décision

CD/SC, 130306

Annexe 1 :

## Compte rendu des propositions issues de la réunion du 10 février 2006 sur la communication scientifique à l'intérieur du département

### **Présents à la réunion :**

- Sandro Cattacin
- Philippe Viallon
- Jean-François Stassen

### **Excusée :**

- Nora Joos

### **Contexte :**

A la suite de la dernière réunion du conseil du département de Sociologie, un petit groupe de travail a été constitué afin de réfléchir à la façon dont la communication scientifique à l'intérieur du département pourrait être optimisée.

Il semble acquis que l'institution de rencontres lors desquelles sont présentées les travaux des différents collaborateurs, malgré les bénéfices qu'il est possible d'en tirer, a au moins deux inconvénients qui furent considérés comme majeurs et dissuasifs :

- elle nécessite une dépense d'énergie considérable, difficile à répartir équitablement sur les différents membres du département;
- si elle peut bénéficier d'une force de propulsion intéressante au départ, c'est le genre de rencontres qui s'essouffent assez rapidement.

Nous écartons donc, en tout cas actuellement, l'idée d'instaurer un nouveau cycle de rencontres dont le but serait de permettre aux collaborateurs du département d'échanger sur leurs travaux scientifiques. Il importe pourtant de permettre ces échanges de la façon la plus large possible.

C'est pour cette raison qu'il a été donné comme mission au groupe réuni ce 10 février de réfléchir à des solutions plus légères permettant les échanges scientifiques au sein du département, se dotant ainsi de meilleures chances d'être maintenues dans la durée.

### **Propositions faites par le groupe :**

#### L'opportunité du Forum

- Il est possible de bénéficier de la structure offerte par le nouveau programme de Masters et qui est intitulée "Forum". Le Forum est intégré au programme de cours de tous les étudiants du master en sociologie. L'assistance à ces rencontres est par conséquent assurée. L'idée serait d'y attirer les collaborateurs du département afin que, périodiquement, ils y présentent leurs travaux scientifiques. Le Forum est organisé au semestre d'été (ce qui réduit de moitié la charge d'une telle participation). On pourrait imaginer qu'une séance sur deux ou une séance par mois soit consacrée à la présentation des travaux de membres du département. On pourrait également organiser des présentations croisées, qui confronteraient des perspectives théoriques, des résultats de recherches, des choix méthodologiques... Il serait également utile et agréable de délocaliser la manifestation (systématiquement ou ponctuellement) dans un lieu en dehors de

l'Université (les sociologues se déplaceraient vers la Cité), où il serait possible d'offrir une verrée à la suite de la discussion-présentation.

#### Un projet de recherche commun

- Une autre façon d'amener les collaborateurs du département à échanger serait de monter un projet de recherche qui permettrait à chacun d'y trouver une petite place. L'idée serait de choisir un thème suffisamment rassembleur (on a parlé de l'altérité ou de la souffrance sociale) afin que tout le monde puisse y trouver une place pour ses intérêts. La charge pour chacun pourrait être minimale et le projet pourrait déboucher sur du concret, à la fois en termes de résultats et de processus. L'échange scientifique s'y ferait nécessairement.

#### Inventaire des publications

- La lecture des publications de chacun est aussi une manière d'en connaître plus sur les travaux scientifiques des collègues du Département. Il serait assez facile de faire régulièrement le point sur les publications scientifiques des membres de notre département. L'intranet serait l'outil idéal. On pourrait avoir, tous les deux mois par exemple, une page qui reprendrait les publications de chacun avec un lien donnant accès à fichier PDF reprenant l'article (ou un compte rendu et la table des matières si c'est un livre). Un courriel serait envoyé régulièrement pour annoncer les publications ajoutées à la liste. Deux mois semble une bonne périodicité parce qu'elle garantit un nombre raisonnable de titres à consulter (voire à lire) et parce qu'elle évite de retomber systématiquement sur les mêmes "gros publieurs".

#### Fiches de présentation sur Intranet

- Intranet pourrait également être utilisé par une autre idée mettant en place des échanges scientifiques. On pourrait établir un format standardisé de fiche qui permettrait de présenter un centre d'intérêt scientifique. On y trouverait le thème de recherche, la perspective théorique, les références principales, un texte de présentation, quelques liens pour ceux qui veulent en savoir plus, la ou les personne(s) qui y travaille(nt) au département. On aurait une fiche par centre d'intérêt, ce qui signifie aussi que certains collaborateurs pourraient se retrouver dans plusieurs fiches... et que certaines fiches reprennent plusieurs noms. Ces fiches constitueraient une base de données de centres d'intérêt scientifiques et pourraient être affichées aléatoirement sur la page d'accueil de l'intranet du département. Si Internet s'ouvre sur cette page sur chaque ordinateur du département, ces fiches pourraient avoir une très bonne visibilité.

#### Les mêmes fiches sous format poster

- Une variante de la proposition précédente pourrait être, sur le même format, l'établissement d'une collection de posters (qu'on pourrait installer sur un tourniquet permettant de faire tourner aisément les différents posters) qui permettrait aux visiteurs non connectés de se plonger par petits morceaux dans les intérêts scientifiques des membres et des équipes du département.

Ces diverses propositions sont à considérer comme des supports à un débat qui aura lieu en conseil de département sur ce thème. Quelle que soit la formule choisie.