

Évaluation autonome de l'enseignement

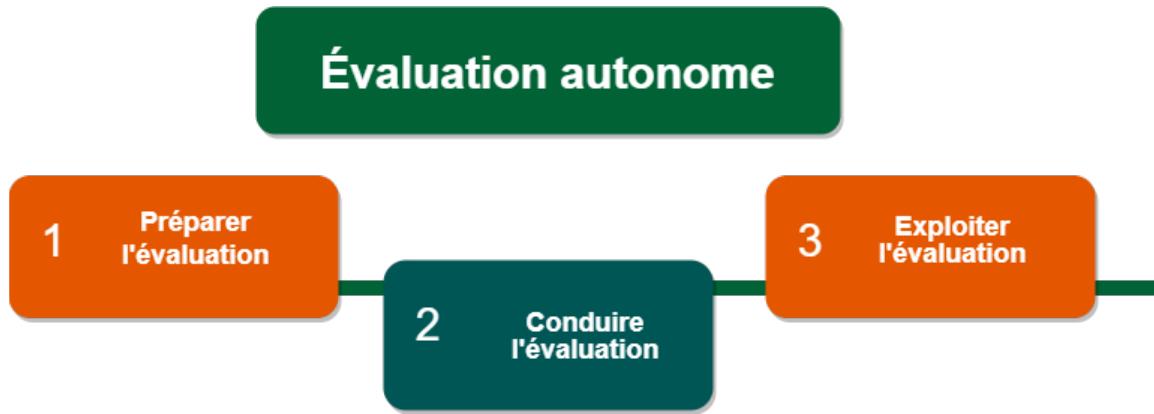


Pôle de soutien à l'enseignement et l'apprentissage
Université de Genève

Février 2024

Pour un feedback étudiant à mi-semestre

Vous souhaitez recueillir un feedback de vos étudiantes et étudiants à mi-semestre ?



Vous pouvez solliciter un retour de vos étudiant-es sur votre enseignement en tout temps, de manière personnalisée, avec ou sans l'appui du service [ADEVEN](#) (Aide au Développement de l'Evaluation de l'Enseignement).

Nous vous proposons une démarche ainsi que des méthodes et outils pour conduire une évaluation constructive de votre enseignement par vos étudiantes et étudiants de manière autonome.

Préparer l'évaluation



Préciser l'objectif

Visez à recueillir des informations utiles, en fonction des questions que vous vous posez.

Déterminez vos objectifs spécifiques : par exemple, mettre en place une évaluation orientée sur l'ensemble de votre enseignement, une séance particulière ou questionner vos étudiant-es sur une dimension spécifique (une nouvelle méthode pédagogique expérimentée, les supports utilisés, une série d'exercice, les modalités d'examen, etc.).

Déterminer les dimensions et composantes à évaluer

L'enseignement peut être décomposé en plusieurs dimensions et composantes qui peuvent faire l'objet d'une évaluation. Par exemple, la planification et l'organisation (dimension), qui peut comprendre : la diversité des méthodes d'enseignement, la charge de travail des étudiant-es, etc. (composantes).

Formulez ensuite vos questions. Consultez notre banque d'items contenant des propositions de l'équipe ADEVEN et d'enseignant-es.

Ne vous limitez pas à demander un feedback de vos étudiantes et étudiants sur la prestation d'enseignement ; questionnez-les aussi sur les compétences qu'ils et elles développent grâce à votre enseignement et transfèrent à d'autres situations.

N'hésitez pas à transmettre vos items à adeven@unige.ch, si vous souhaitez un avis externe.

Choisir la méthode à évaluer

Il existe des méthodes fréquemment utilisées pour l'évaluation d'un enseignement :

- L'enquête par questionnaire
- Le focus group

Et des alternatives inspirées ou empruntées à la facilitation de l'intelligence collective comme :

- One-minute paper
- START - STOP - CONTINUE

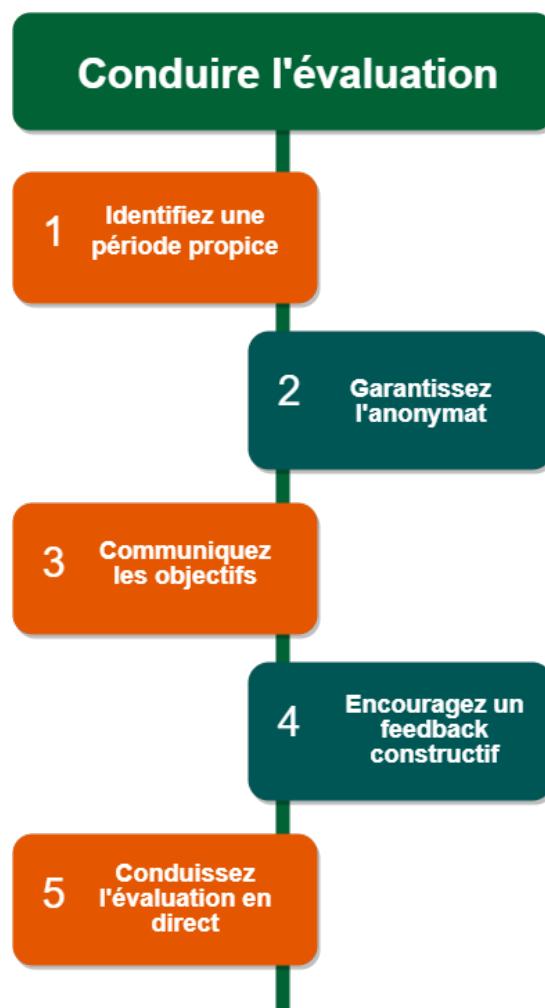
Sélectionner l'outil

Parmi des plateformes et outils institutionnels:

- Moodle
- Limesurvey
- Forms
- Votamatic
- Speak Up
- Padlet

Si vous choisissez une alternative, restez dans ce cas vigilant-es quant aux données que vous partagez et stockez.

Conduire l'évaluation



Identifier une période propice

Pensez aux objectifs de l'évaluation mais aussi à la charge de travail des étudiantes et étudiants.

Évitez les fins de semestres qui coïncident avec les évaluations institutionnelles et les examens.

Alors que les résultats d'une évaluation de fin de semestre suggèrent des pistes d'amélioration pour vos enseignements futurs, à mi-semestre, le feedback de votre public étudiant permet d'ajuster votre enseignement.

Réaliser une évaluation à mi-semestre démontre également aux apprenantes et apprenants que vous vous préoccupez de leur apprentissage ainsi que de leurs réponses à votre enseignement.

Garantir l'anonymat

Favorisez la libre expression des points de vue, à travers la préservation de l'anonymat des réponses.

Différentes mesures peuvent être mises en place pour garantir ce principe : par exemple, à travers le choix dans le paramétrage des outils (si numériques) et plateformes utilisées, la délégation de la conduite de l'évaluation à un tiers (les pairs, l'assistant ou assistante, déléguer un étudiant ou étudiante, équipe ADEVEN), etc.

Communiquer les objectifs

La communication des objectifs (tout comme celle des résultats) de l'évaluation aux étudiantes et étudiants est essentielle. Elle renforce leur disposition à s'engager dans le processus (Bernard, 2011).

Vous pourriez communiquer à votre public avant l'évaluation :

- Le contexte (pourquoi maintenant)
- Les objectifs spécifiques visés
- La finalité et l'impact : l'ajustement de votre enseignement

Encourager un feedback constructif

Transmettez les principes de formulation d'un commentaire constructif. Consultez notre guide pour vous aider.

Conduire l'évaluation en direct

A distance, comme en présence, il est préférable de conduire une évaluation de manière synchrone. Dédier un moment à la fin de votre enseignement est un moyen efficace de favoriser un meilleur taux de réponse.

Exploiter l'évaluation



Analyser les résultats

Selon la méthode utilisée, l'analyse des résultats peut être réalisée en direct, juste après l'évaluation, de manière collective et spontanée ou avec plus de recul.

Analyse quantitative : les réponses à des questions fermées produisent des données quantitatives. Pour les analyser, utilisez des statistiques simples comme les pourcentages de réponse, la moyenne ou la médiane (ou l'écart-type).

Analyse qualitative : les questions ouvertes ont pour résultat des données qualitatives. Pour analyser ces données, vous pouvez catégoriser les commentaires émis par vos étudiantes et étudiants, observer la récurrence des commentaires et les thématiques évoquées.

Pour plus de détails et pistes d'analyse, consultez notre [fiche sur l'analyse des résultats](#).

Planifier et concrétiser des mesures

Pour que l'évaluation ait un impact, identifiez les actions à mettre en œuvre, déterminez ensuite les priorités, puis établissez un plan d'action.

Il sera plus efficace et facile à tenir s'il est défini dans le temps (par des échéances concrètes) et tient compte des ressources nécessaires.

Les actions peuvent viser à améliorer l'enseignement mais aussi à soutenir l'innovation dans celui-ci.

Vous avez aussi la possibilité de renforcer ou développer vos compétences en pédagogie universitaire :

- En observant les méthodes d'enseignement d'un pair : consultez le portail d'innovations pédagogiques et le dossier thématique sur l'observation entre pairs;
- En partageant vos pratiques avec d'autres enseignantes et enseignants ;
- En suivant les formations proposées par le Pôle SEA ;
- Ou encore en demandant un accompagnement individuel d'un conseiller ou d'une conseillère en pédagogie universitaire (sea@unige.ch).

Communiquer les résultats

Communiquer les résultats favorisera l'implication de vos étudiant-es dans la démarche et votre enseignement. Cela peut toutefois se faire sous différents formats : diffusion, présentation, discussion, etc. Vous pourriez, par exemple, communiquer sur :

- Les éléments et les propositions que vous avez trouvés particulièrement intéressants ;
- Ce que vous ajustez dans votre enseignement en cours ;
- Ce que vous ne changerez pas et les raisons ;
- Ce que vous conservez pour une prochaine édition de l'enseignement.

Communiquer les résultats peut aussi consister à indiquer aux étudiantes et étudiants de la volée suivante les changements opérés depuis la précédente édition de votre enseignement.

Annexes

Identifier les dimensions et les composantes que vous souhaitez évaluer	8
Appui à la création d'une enquête par questionnaire.....	10
Choisir un outil	14
Parmi des plateformes et outils alternatifs (non institutionnels) .	15
Des méthodes alternatives inspirées ou empruntées à la facilitation de l'intelligence collective	16
START – STOP – CONTINUE (en présentiel)	18
Appui à l'analyse et l'interprétation des données.....	19

Identifier les dimensions et les composantes que vous souhaitez évaluer

Le tableau suivant proposé par Huguette Bernard (2011) présente trois dimensions sur lesquelles différents chercheurs (Marsh, 1987 / Feldman, 1989 / Centra, 1993) s'accordent pour évaluer l'enseignement supérieur et des exemples de composantes qui peuvent leur être rattachées.

« Tableau 4.1 Quelques composantes génériques associées aux dimensions d'un enseignement efficace » (Bernard, 2011, p.111)

Dimensions	Composantes
Planification et organisation	<ul style="list-style-type: none">• Structure du cours dans son ensemble• Qualité du matériel d'enseignement• Diversité de méthodes d'enseignement et des activités d'apprentissage• Charge de travail des étudiant-es• Disponibilité des professeur-es• Etc.
Prestation en classe	<ul style="list-style-type: none">• Clarté et structure des explications• Capacité à provoquer une stimulation intellectuelle chez les étudiant-es• Qualité des interactions avec les étudiant-es (respect)• Soucis de la progression des étudiant-es• Habilités diverses de communication pédagogique• Qualité de la rétroaction offerte aux étudiant-es• Capacité à démontrer l'intégration des matières, au sein du programme• Etc.
Evaluation des apprenants	<ul style="list-style-type: none">• Qualité des instruments d'évaluation, des critères d'évaluation• Qualité des directives lors de la réalisation des travaux, projets, etc.• Qualité de la supervision et des rétroactions lors de la réalisation• Etc.

Pour formuler vos questions par la suite, consultez notre **banque de questions (items)** avec nos **propositions de questions** et celles de vos collègues enseignantes et enseignants. Vous y

trouverez des exemples de questions à adapter à la méthode que vous choisirez (questionnaire, focus group ou autres méthodes alternatives).

N'hésitez pas à transmettre vos items à ADEVEN afin que l'on puisse enrichir notre banque de questions de vos propositions.

Références

- Bernard, H. (2011). Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ? Bruxelles : De Boeck.
- Giroux, S. & Tremblay, G. (2002). *Méthodologie des Sciences humaines : La recherche en action.* 2^e édition. Québec: ERPI.
- Berk, R.A. (2013). Top 10 Flashpoints in Student Ratings and the Evaluation of Teaching. Sterling, Virginia: Stylus Publishing.

Appui à la création d'une enquête par questionnaire

Avantages

L'enquête par questionnaire a l'avantage de permettre de questionner un grand nombre de personnes (particulièrement indiqué pour évaluer les enseignements avec un grand effectif étudiant), de couvrir beaucoup de sujets et d'avoir un suivi sur plusieurs éditions de l'enseignement si l'on conserve le même questionnaire au travers des années.

Limites

L'enquête par questionnaire limite l'information récoltée et la « profondeur » des réponses obtenues, à l'instar d'un entretien qui permet d'approfondir ou de découvrir de nouveau enjeux ou thèmes en cours d'évaluation. Plusieurs paramètres comme la longueur du questionnaire, le nombre de questionnaires transmis, etc. peuvent influencer la motivation des étudiantes et étudiants pour la démarche et impacter ainsi le taux de réponse.

Quelques recommandations pour construire un questionnaire...

Considérations générales

La construction d'un questionnaire devrait **répondre aux objectifs fixés** (et ne pas les dépasser). Il est recommandé **d'adapter le questionnaire à la situation d'enseignement**. Travaux pratiques, cours, séminaire, etc. ont des spécificités.

N'hésitez pas à **tester votre questionnaire**. Demandez l'avis d'un ou plusieurs tiers comme celui d'étudiantes et étudiants non concernés par l'enseignement évalué, d'autres membres de l'enseignement, d'un ou une conseillère pédagogique avant emploi du questionnaire.

Structure du questionnaire

Des **rubriques** à ne pas oublier (Bernard, 2011, p.112) :

- Titre du questionnaire
- Un espace d'identification du cours évalué et de l'enseignant-e qui le donne
- Une mention du but poursuivi par l'évaluation
- Des directives générales (comment répondre correctement au questionnaire)
- Une échelle de réponse
- Des questions (appelées aussi « items » ou « énoncés »)
- Un espace pour les suggestions des étudiant-es (questions ouvertes)

Structurez votre questionnaire autour des dimensions que vous souhaitez évaluer. Les questions reprennent les composantes à évaluer.

L'ordre des questions a une incidence sur les résultats. On peut alors essayer d'atténuer les « effets de contexte en espaçant les questions portant sur des sujets étroitement reliés ainsi qu'en procédant en entonnoir, (poser les questions les plus globales pour poursuivre avec les questions les plus précises.) » (Giroux, S. & Tremblay, G., 2002)

Conservez à l'esprit que **la taille du questionnaire influence le taux de réponse.** Un questionnaire trop long ou comportant de trop nombreuses questions ouvertes (invitant au développement et ainsi plus chronophages) peut freiner la motivation des personnes à y répondre.

Choix et formulation des énoncés

Principe : choisissez des énoncés qui permettent de **recueillir des informations utiles** (soutenant une amélioration de l'enseignement).

6 règles d'or pour construire les énoncés

(Méthodologie de l'enquête par questionnaire, Vilatte, 2007) :

1. Pas d'ambiguïté (contient toutes les précisions nécessaires)
2. Un vocabulaire usuel (non spécialisé, absent d'abréviations, de sigles, etc.)
3. Des termes neutres
4. Un élément à la fois (oublier donc les « Et... », « ou... »)
5. Pas de négation
6. Pas de question d'anticipation ni de questions invraisemblables (non scientifique)

Type de questions

Les questions ouvertes : suscitent une implication des personnes répondantes (Vilatte, 2007). Elles sont essentielles car constituent des espaces d'expression libre, précieux pour l'analyse d'une situation. Par ailleurs, leur absence d'un questionnaire peut générer de la frustration chez les répondantes et répondants, limités par l'échelle de réponse, la non-possibilité d'expliquer leur(s) réponse(s) ou de faire des propositions, etc. Plus riches en termes de diversité, elles sont plus difficiles à comparer.

Les questions fermées : les modalités de réponse doivent être exclusives (c'est-à-dire indépendantes) et exhaustives (aucun choix de réponse ne doit manquer, tous les cas de figure doivent être considérés) (Bernard, 2011, p.118). Plus difficile à construire, elles sont plus simples à analyser.

Echelle

Choisissez **un nombre de modalités pair** pour contraindre le répondant à prendre position, tout en proposant la possibilité de réponse « sans avis » ou « ne s'applique pas ».

Optez pour une échelle objective. « Une échelle est dite objective quand on demande aux étudiants jusqu'à quel point ils sont en accord ou en désaccord avec un énoncé. A l'opposé, elle est dite subjective quand on demande aux étudiants de qualifier ou de porter un jugement sur l'enseignement du professeur, par exemple en choisissant entre les termes « excellent, très bon, passable, faible » ou encore « très satisfaisant, satisfaisant, insatisfaisant ». L'expérience nous incite également à recommander l'emploi d'une échelle de réponses **bipolaire en quatre points** (...) totalement d'accord ; plutôt d'accord ; plutôt en désaccord ; totalement en désaccord. » (Bernard, 2011, p.116).

Echelle - Check

- ✓ L'échelle ne comporte pas de point neutre
- ✓ L'échelle est de longueur raisonnable
- ✓ L'échelle comporte des degrés explicites
- ✓ L'échelle s'applique à tous les énoncés
- ✓ L'échelle est conservée tout au long du questionnaire

Quelques pièges à éviter

- Un questionnaire **trop long** (plus le questionnaire est long, plus le risque de découragement est important)
- Un questionnaire **hors-sujet** (des énoncés qui évaluent la personnalité de l'enseignant-e ou des dimensions sur lesquelles l'enseignant-e n'a pas d'emprise)
- Des énoncés non-univoques
- Des énoncés **vagues**

Exemples

Non univoque : « J'ai apprécié la dynamique de classe et la disponibilité de l'enseignant ».

1. J'ai apprécié la dynamique de classe. 2. La disponibilité de l'enseignant était satisfaisante.

Vague : « J'ai apprécié l'encadrement pédagogique ». Quelle dimension de l'encadrement ? Cela concerne-t-il la disponibilité de l'enseignant-e, de l'assistant-e ? La clarté des consignes ? Le feedback de l'enseignant-e ?

Négation : « La documentation du cours est inutile » → la documentation du cours est utile.

Ambigu : « L'encadrement pédagogique était suffisant ». Suffisant fait référence à la quantité. Qu'en est-il de la qualité ? → « J'ai apprécié le feedback de l'enseignante sur mes travaux. »

Hors-sujet : « L'entraide entre les étudiant-es a facilité mon apprentissage. » → « La dynamique de classe a facilité mon apprentissage »

Références

Bernard, H. (2011). Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ? Bruxelles : De Boeck.

Giroux, S. & Tremblay, G. (2002). *Méthodologie des Sciences humaines : La recherche en action*. 2^e édition. Québec : ERPI.

Vilatte, J.-C. (2007). Formation « évaluation » 1-2 février. *Méthodologie de l'enquête par questionnaire*. Université d'Avignon : Laboratoire Culture & Communication (LCC).

Choisir un outil

Parmi des plateformes et outils institutionnels

EEEasy

Le pôle SEA vous propose une solution conçue pour l'UNIGE afin de conduire des enquêtes. Vous avez accès à un [Tableau de bord](#) qui vous permet de gérer des demandes d'enquêtes que vous pouvez paramétriser vous-même. Vous devez vous connecter à l'espace avec votre compte UNIGE. Vous pourrez ajouter des questions personnalisées, ajuster les paramètres d'envoi, observer les taux de réponses et visualiser les résultats en quelques clics.

Moodle - activité feedback

[Moodle](#) offre la possibilité de paramétriser des enquêtes via l'activité « feedback ». Voici [une fiche pratique](#) créée par le Pôle E-learning qui indique la marche à suivre. L'un des principaux avantages à utiliser Moodle est le rassemblement de l'information. Si vous avez créé votre espace cours sur la plateforme, alors il devient pratique (pour vous comme vos étudiant-es) d'y rassembler les informations et ressources liées au cours.

Limesurvey

Permet de créer et diffuser un questionnaire en ligne. [Limesurvey](#) offre un grand choix de type de questions (ouvertes, choix simple, choix multiple, etc.). Il vous permet de transmettre des invitations par courriel ou copie de l'url et de programmer des relances. Il est possible de consulter les réponses en tout temps et de les exporter en différents formats (Excel, CSV, SPSS) après la clôture de l'enquête.

Parmi ses limites : Son usage peut ne pas être intuitif mais la lecture du manuel d'utilisation facilite sa prise en main. Il offre de nombreuses options plus avancées (la possibilité de personnaliser l'interface du questionnaire, de rendre certaines questions obligatoires ou conditionnelles, de sauvegarder la structure de votre questionnaire pour une prochaine utilisation, etc.) qui peuvent complexifier l'outil pour une utilisation simple mais peuvent également s'avérer très utiles. Attention à ne pas désactiver un questionnaire sans avoir récupéré les données issues des réponses, sans quoi elles seront perdues.

[Demandez un accès et guide d'utilisation disponible depuis la page de la DISCTIC.](#)

Votamatic

Système de vote en ligne de l'UNIGE, [Votamatic](#) est un outil idéal pour des sondages courts qui peuvent être réalisés en direct (en présence ou à distance). L'outil permet de formuler des questions de type vrai-faux, QCM ou choix simple. En revanche, il ne permet pas de poser des questions ouvertes ni d'obtenir des commentaires.

[Documentation du pôle e-learning](#)

Speak Up

Application développée par l'EPFL et l'UNIL pour favoriser l'échange dans les grands auditoires. [SpeakUp](#) permet au public de poser des questions en direct et de voter pour les questions jugées les plus pertinentes ainsi que d'organiser des sondages.

Padlet

[Padlet](#) est un mur virtuel qui peut être alimenté simultanément par les étudiantes et étudiants. Il est personnalisable et offre différentes options de vote ainsi que la possibilité de commenter les post des autres personnes contributrices. Demandez un [accès Padlet](#) pour créer un mur est nécessaire mais les personnes utilisatrices n'ont pas besoin de se connecter pour répondre, il leur suffit d'avoir l'URL du mur. Les posts sont dans ce cas anonymes. Le mur peut être intégré à votre espace de cours Moodle.

[Documentation du pôle e-learning](#)

SWITCHdrive

Au-delà d'un outil de stockage et d'échange de documents, il offre la possibilité de travailler sur un document commun en mode collaboratif, en format doc/ppt. Pour accéder à ce service, il suffit de se rendre sur [SWITCHdrive](#) et de demander la création d'un SWITCHcloud ID grâce à votre identifiant AAI (login ISIS).

OneDrive

Au-delà d'un outil de stockage et d'échange de documents, [OneDrive](#) offre la possibilité de travailler sur un document commun en mode collaboratif, en format doc/ppt.

Parmi des plateformes et outils alternatifs (non institutionnels)

Lorsque vous utilisez des plateformes et outils non institutionnels, restez vigilant-es quant aux données que vous partagez ou stockez.

Google forms

La [plateforme Google](#) pour créer formulaires et sondages. Elle permet de créer un questionnaire à plusieurs de façon collaborative (ce qui peut être pratique si vous êtes plusieurs enseignantes et enseignants) et offre la possibilité de générer des graphiques. Le principal bémol à son usage réside dans l'utilisation des données.

Framaforms

Framasoft (dont framaforms fait partie) propose différents logiciels collaboratifs libres d'accès. [Framaforms](#) permet de créer et diffuser des questionnaires en ligne.

Logiciels de mindmapping

Outils qui permettent la représentation visuelle, de « cartographier » des idées. Ils peuvent également être utilisés pour travailler en mode collaboratif et devenir un support à l'évaluation. Par exemple : **Gloomaps** (gratuit et fichiers exportables en PDF), **Framindmap** (gratuit), **X-Mind** (semi-payant).

Des méthodes alternatives inspirées ou empruntées à la facilitation de l'intelligence collective

One-minute paper

Cette méthode a été développée par un enseignant de l'université de Californie à Berkeley (cité dans Davis, Wood et Wilson, 1983), puis popularisée par Cross et Angelo (1988) comme l'une des nombreuses "techniques d'évaluation en classe" (CAT) rapides, conçues pour fournir aux enseignantes et enseignants un retour d'information anonyme sur l'apprentissage des étudiantes et étudiants.

Cette technique se prête aussi bien à l'évaluation de l'enseignement à mi-semestre.

Démarche

- (Optionnel si en présence) Distribuer des cartes (pour limiter le volume de la réponse)
- Présenter une question
- Laisser une minute pour écrire une réponse anonyme (utiliser un timer pour aider à la gestion du temps)
- (2^{ème} question – 1 minute pour répondre – 3^{ème} question – 1 minute, etc.)
- Recueillir les réponses
- Synthétiser
- Partager la synthèse (par exemple, au prochain cours).

START – STOP – CONTINUE

Une méthode empruntée aux techniques de rétrospective AGILE. Cette technique est fréquemment proposée comme méthode d'évaluation dans le domaine transversal du management d'équipe mais connaît encore peu de résonnance dans la sphère de l'évaluation de l'enseignement supérieur. L'Université de Boston encourage les enseignantes et enseignants à utiliser cette méthode pour une évaluation à mi-semestre.

Start : les actions à mettre en place, à démarrer pour améliorer l'enseignement

Stop : les actions / les choses qui n'ont pas fonctionné et/ou qui doivent être interrompues (perte de temps, inefficience, etc.)

Continue : les actions / les choses qui fonctionnent et qui qu'il faut poursuivre ou conserver

Démarche

- Proposer trois espaces d'expression (un pour Start – un pour Stop – un pour Continue)
- Laisser un temps (10-15 min, par exemple) aux personnes pour inscrire leurs idées et propositions (utiliser un timer pour vous aider).
- Débriefing : faire des liens (rassembler les propositions identiques et repérer les avis contradictoires)
- Si de nombreuses propositions sont émises, il est possible d'organiser un vote pour évaluer les points prioritaires.
- Discuter des résultats (les ajustements possibles, ce que l'on conserve pour plus tard, ce qui n'est pas retenu et pourquoi, etc.)

Références

Davis, B. G., Wood, L., & Wilson, R. C. (1999). *A Berkeley compendium of suggestions for teaching with excellence*. [Student Life-Education Development], University of California at Berkeley the Regents of the University of California.

Cross, K. P., & Angelo, T. A. (1988). *Classroom Assessment Techniques*. A Handbook for Faculty.

Boston University, Center for Teaching & Learning: (<http://www.bu.edu/ctl/teaching-resources/start-stop-continue/>).

START – STOP – CONTINUE (en présentiel)

Matériel :

- Trois feuilles de flipchart à nommer respectivement « Start » « Stop » et « Continue »
- Des post-it en suffisance (idéalement de trois couleurs différentes)
- Du scotch
- Des gommettes de trois couleurs différentes en suffisance

Déroulement :

Expliquez le contexte et les objectifs de l'évaluation puis proposez trois panneaux qui représentent trois espaces pour exprimer :

1. **Start** : les actions à mettre en place, à démarrer pour améliorer l'enseignement
2. **Stop** : les actions / les choses qui n'ont pas fonctionné et/ou qui doivent être interrompues (perte de temps, inefficience, etc.)
3. **Continue** : les actions / les éléments qui fonctionnent et qu'il faut poursuivre ou conserver

Donnez un temps aux personnes apprenantes pour rédiger leurs commentaires sur des post-it. (15' p.ex.)

Donnez un temps pour aller placer les post-it sur les trois panneaux (10' p.ex.)

Proposez une synthèse sous forme de discussion :

- Rapprochez d'abord les commentaires similaires (avec l'accord du groupe) ;
- Si les commentaires sont nombreux et variés, organisez un vote par gommettes pour hiérarchiser les commentaires en utilisant des gommettes de trois couleurs pour (p.ex.) « essentiel » ; « si possible » ; « secondaire » ;
- Commentez ensuite ce qui vous semble réaliste / irréaliste – réalisable / non-réalisable et de quelle(s) manière(s) vous envisagez pouvoir ajuster votre enseignement en réponse ou conservez pour plus tard, etc.

Appui à l'analyse et l'interprétation des données¹

Analyser les données

L'analyse des données dépendra des choix réalisés lors de l'élaboration de l'évaluation, du type et du volume de données récoltées (et du temps que vous souhaitez y consacrer).

Selon la méthode et l'outil d'évaluation utilisés, l'analyse des résultats peut se faire en direct, en classe), juste après l'évaluation, de manière collective et spontanée ou se réaliser avec plus de recul.

Pour analyser les données quantitatives résultant de votre démarche d'évaluation : vous pouvez utiliser des statistiques simples comme la moyenne ou la médiane (lorsque le nombre de réponses total est important, on priviliege généralement la médiane) voir l'écart-type qui vous indiqueront les tendances.

Pour analyser les données qualitatives (les commentaires) : vous pouvez choisir de catégoriser par thématique les commentaires émis par les étudiantes et étudiants puis d'observer leur récurrence.

Il s'agit alors dans un premier temps de repérer des catégories parmi l'ensemble des données collectées. Les catégories sont de grands thèmes récurrents dans lesquels vous pourrez ranger les réponses des étudiantes et étudiants. Dans un deuxième temps, vous pourrez classer les commentaires dans les catégories que vous aurez identifiées.

Les catégories peuvent s'apparenter aux dimensions que vous aurez choisies initialement pour orienter et organiser vos questions.

Vous pouvez réfléchir à ce premier niveau et repérer les catégories les plus mentionnées, celles qui semblent prioritaires (aux yeux de votre public).

Exemples de catégories fréquemment utilisées dans la cadre de l'enseignement (supérieur) :

Contenu	Compétences pédagogiques	Méthodes pédagogiques
Organisation	Gestion du temps	Charge de travail
Supports	Encadrement pédagogique	Evaluation des apprentissages

¹ Des informations complémentaires concernant l'analyse et l'interprétations des données sont proposées sur nos pages web : <https://www.unige.ch/dife/enseigner-apprendre/soutien-enseignement/evaluation/resultats>

Quelques pistes pour interpréter les données (quantitative et qualitative)

- **Evaluer la significativité des résultats en fonction du taux de réponse** : le taux de réponse à l'ensemble du questionnaire ou à une question en particulier est-il suffisamment élevé pour être représentatif des étudiantes et étudiants qui suivent votre enseignement ?
- **La comparaison des données quantitatives avec les données qualitatives peut aussi permettre de confirmer ou nuancer les résultats quantitatifs.**
- **Garder à l'esprit les variables contextuelles qui ont pu influencer les résultats obtenus** : la taille de la classe, la charge de travail exigée, l'expérience en enseignement de la personne intervenante, la motivation et l'intérêt des personnes participantes pour la discipline, etc. (voir Bernard, 2011, p. 214 pour plus d'informations).
- **Identifier et classer les commentaires selon leur nature** : positif – négatif – (neutre). Vous pouvez considérer qu'il s'agit d'une catégorie transversale.
- **Repérer les suggestions d'amélioration proposées par les étudiantes et étudiants.**
- **Faire des hypothèses pour identifier les facteurs qui ont influencés les réponses des étudiantes et étudiants.**
- **Réfléchir aux axes d'amélioration possibles.** Imaginer de premières pistes pour améliorer et/ou innover dans votre enseignement.

Références

- Bernard, H. (2011). *Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ?* Bruxelles : De Boeck.
- Lanarès, J., & Berthiaume, D. (2015). Interpréter les commentaires des étudiants suite à une évaluation de l'enseignement. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (éd.), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 2, Se développer au titre d'enseignant* (p. 93–109). Bern : Peter Lang.