

# Appui à l'analyse et l'interprétation des données<sup>1</sup>

## Analyser les données

L'analyse des données dépendra des choix réalisés lors de l'élaboration de l'évaluation, du type et du volume de données récoltées (et du temps que vous souhaitez y consacrer).

Selon la méthode et l'outil d'évaluation utilisés, l'analyse des résultats peut se faire en direct, en classe), juste après l'évaluation, de manière collective et spontanée ou se réaliser avec plus de recul.

**Pour analyser les données quantitatives résultant de votre démarche d'évaluation** : vous pouvez utiliser des statistiques simples comme la moyenne ou la médiane (lorsque le nombre de réponses total est important, on priviliege généralement la médiane) voir l'écart-type qui vous indiqueront les tendances.

**Pour analyser les données qualitatives (les commentaires)** : vous pouvez choisir de catégoriser par thématique les commentaires émis par les étudiantes et étudiants puis d'observer leur récurrence.

Il s'agit alors dans un premier temps de repérer des catégories parmi l'ensemble des données collectées. Les catégories sont de grands thèmes récurrents dans lesquels vous pourrez ranger les réponses des étudiantes et étudiants. Dans un deuxième temps, vous pourrez classer les commentaires dans les catégories que vous aurez identifiées.

Les catégories peuvent s'apparenter aux dimensions que vous aurez choisies initialement pour orienter et organiser vos questions.

Vous pouvez réfléchir à ce premier niveau et repérer les catégories les plus mentionnées, celles qui semblent prioritaires (aux yeux de votre public).

**Exemples de catégories** fréquemment utilisées dans la cadre de l'enseignement (supérieur) :

|              |                          |                               |
|--------------|--------------------------|-------------------------------|
| Contenu      | Compétences pédagogiques | Méthodes pédagogiques         |
| Organisation | Gestion du temps         | Charge de travail             |
| Supports     | Encadrement pédagogique  | Evaluation des apprentissages |

<sup>1</sup> Des informations complémentaires concernant l'analyse et l'interprétations des données sont proposées sur nos pages web : <https://www.unige.ch/dife/enseigner-apprendre/soutien-enseignement/evaluation/resultats>

### Quelques pistes pour interpréter les données (quantitative et qualitative)

- **Evaluer la significativité des résultats en fonction du taux de réponse** : le taux de réponse à l'ensemble du questionnaire ou à une question en particulier est-il suffisamment élevé pour être représentatif des étudiantes et étudiants qui suivent votre enseignement ?
- **La comparaison des données quantitatives avec les données qualitatives peut aussi permettre de confirmer ou nuancer les résultats quantitatifs.**
- **Garder à l'esprit les variables contextuelles qui ont pu influencer les résultats obtenus** : la taille de la classe, la charge de travail exigée, l'expérience en enseignement de la personne intervenante, la motivation et l'intérêt des personnes participantes pour la discipline, etc. (voir Bernard, 2011, p. 214 pour plus d'informations).
- **Identifier et classer les commentaires selon leur nature** : positif – négatif – (neutre). Vous pouvez considérer qu'il s'agit d'une catégorie transversale.
- **Repérer les suggestions d'amélioration proposées par les étudiantes et étudiants.**
- **Faire des hypothèses pour identifier les facteurs qui ont influencés les réponses des étudiantes et étudiants.**
- **Réfléchir aux axes d'amélioration possibles.** Imaginer de premières pistes pour améliorer et/ou innover dans votre enseignement.

## Références

Bernard, H. (2011). *Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ?* Bruxelles : De Boeck.

Lanarès, J., & Berthiaume, D. (2015). Interpréter les commentaires des étudiants suite à une évaluation de l'enseignement. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (éd.), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 2, Se développer au titre d'enseignant* (p. 93–109). Bern : Peter Lang.