

***Séminaire « Mystique et Figures mystiques ».***  
***Première séance de travail,***  
***Le samedi 28 avril 2007, École des Chartes, 10 h 00-14 h 30.***

*Présents* : Dominique de Courcelles, Anthony Feneuil, Arnaud François, Christian Indermühle, Joël Janiaud, Thierry Laus, Claire Rösler, Brigitte Sitbon-Peillon, Marc Vial, Maria Villela-Petit, Ghislain Waterlot.

*Excusés* : Arnaud Bouaniche, François Dermange, Pierre Gisel, Anne-Marie Hubat-Blanc, Denis Müller, Bernard Rordorf, Jean-Louis Vieillard-Baron.

**La séance** est ouverte à 10 h 05.

**Deux exposés ont été présentés** (mais dans l'ordre inverse à celui qui était initialement prévu).

1 – « Expérience mystique et action chez Madame Guyon », par Ghislain Waterlot.

2 – « Intuition mystique et intuition philosophique chez Bergson », par Brigitte Sitbon-Peillon.

Vous pourrez retrouver ces exposés sur le site du Séminaire (voir à ce propos ci-dessous, point 5).

Nous avons également considéré les **questions relatives au fonctionnement du séminaire** :

**1 – La question du colloque « Les guerres du XX<sup>e</sup> siècle et la mystique ».**

Comme vous le savez, le projet de colloque a été accepté par le Collège International de Philosophie. La date que nous retenons est la suivante : **les jeudi 5, vendredi 6 et samedi 7 juin 2008**. Vous pouvez voir la liste des intervenants au colloque dans le document joint.

Ce colloque constituera donc la première manifestation académique publique de notre séminaire. Nous aurons aussi vocation à réaliser des journées d'étude, où les travaux des membres du séminaire sur les figures qu'ils ont choisi de travailler pourront être présentés et discutés plus largement.

**2 – La programmation des séances de l'année 2007-2008.**

La première séance de la prochaine année académique a été fixée au **samedi 8 septembre**.

Nous pourrions fonctionner sur un rythme de 6, voire 7 séances annuelles.

### **3 – La programmation des séances de l’année prochaine. Les propositions.**

En ce qui concerne la programmation des séances :

- Claire Rösler propose un exposé sur un texte de Leibniz, inédit en langue française, et intitulé : « De la vraie théologie mystique ».
- Arnaud François propose quant à lui de contacter Laurent Fedi, spécialiste de la philosophie française du XIX<sup>e</sup> siècle, pour une intervention sur la dimension psycho-pathologique du phénomène mystique (il pourrait faire quelque chose, par exemple, sur Charcot et/ou sur Janet).
- Maria Villela-Petit propose un exposé sur Etty Hillesum et Simone Weil.
- Brigitte Sitbon-Peillon propose de contacter Guy Petitdemange pour un exposé.

Pour l’instant, il n’y a pas d’autres propositions d’exposé. Il conviendra aux uns et aux autres de se manifester et il importera d’avoir un échange à ce sujet : quand est-ce que ceux qui ont commencé l’étude de telle ou telle figure se sentent prêts pour présenter un exposé ? quels invités extérieurs inviter pour un exposé sur des sujets dont il sont spécialistes ? (sachant que notre but n’est pas de multiplier les invitations de personnalités extérieures mais d’avancer en commun dans notre travail en vue d’aboutir à des publications : les invitations de personnalités extérieures doivent correspondre à des domaines sur lesquels aucun de nous ne travaille en particulier et dont nous bénéficierions tous, par exemple la dimension psycho-pathologique du phénomène mystique).

### **4 – Les projets de travail.**

Plusieurs personnes qui n’avaient pu participer à la séance de fondation du 3 février ont participé à cette séance du 28 avril.

Il s’agit de Christian Indermühle, Joël Janiaud, Thierry Laus, Marc Vial, Maria Villela-Petit.

Tous sont appelés à choisir une figure à étudier et un thème de travail.

A l’heure qu’il est – et sauf erreur de ma part – seuls Marc Vial et Maria Villela Petit se sont clairement prononcés en disant, pour l’un, qu’il compte travailler sur la réception et l’interprétation médiévale de l’œuvre de Denys le Pseudo-aréopagite, pour l’autre, qu’elle travaillera les figures d’Etty Hillesum et Simone Weil.

Les autres sont invités à se déterminer dans les semaines qui viennent.

### **5 – La page web du séminaire.**

Le séminaire a sa page Web sur le site de l’IRSE (Institut Romand de Systématique et d’Éthique) qui se trouve lui-même sur le site de la Faculté de théologie protestante de l’Université de Genève.

Pour vous y rendre il faut faire : <http://www.unige.ch/theologie/irse/index.html>

Allez donc la voir ! Ce n’est encore que le début, mais le séminaire est présenté, avec son programme et ses rencontres. La page sera tenue à jour et il y aura, pour tous les membres réguliers du séminaire (ceux qui participent aux séances ou annoncent leur absence lorsqu’ils ne peuvent pas participer), une page d’accès limité où seront présents les travaux en cours, les bibliographies et tout ce qui reflète le progrès de notre travail collectif.

### **6 – La question de l’horaire.**

En ce qui concerne l’horaire, un problème se présente pour tous ceux qui viennent de Suisse. Le samedi, en effet, il n’y pas de train qui permette d’arriver vers 9 h 00 à Paris. Le premier TGV direct part de Genève à 7 h 51 et arrive à 11 h 25 à Paris.

La question est donc la suivante : faut-il déplacer nos horaires de séance de 13 h 00 à 17 h ? Cela pourrait permettre à ceux qui viennent de Suisse et ne peuvent arriver la veille à Paris de pouvoir participer aux séances en question. Ils pourraient rentrer par le train de 17 h 40 (arrivée 21 h 14 en gare de Genève).

Cette question est à débattre et demande l’avis de chacun. Vous êtes tous conviés à donner votre avis par courriel (envoi à Ghislain Waterlot). Sachant que nous mettrons la chose en œuvre à partir de septembre (et que l’horaire 10 h 00 – 14 h 00 est maintenu pour la prochaine séance [19 mai]).

Par ailleurs, plusieurs ont demandé s’il ne serait pas possible d’alterner l’an prochain les séances le samedi et le vendredi, de façon à ce que ceux qui ont des charges de famille et sont très absents de chez eux durant la semaine ne soient pas amenés à être également souvent absents le samedi. A nouveau il faut l’avis de chacun à ce propos.

### **7 – Les contacts**

Dominique de Courcelles pense contacter **Sébastien Galland** (spécialiste de Giordano Bruno) d’ici la prochaine séance.

De son côté, Ghislain Waterlot va contacter **Michel Cornuz** (auteur de *Le ciel est en toi. Introduction à la mystique chrétienne*) et **Jean-Marie Gueulette** (dominicain, a travaillé sur Maître Eckhart et Suso).

### **8- Actualité bibliographique**

- Une publication toute récente : *Réceptions de la cabale* (sous la dir. de Pierre Gisel et Lucie Kaennel), aux Éditions de l’éclat. On peut y lire un article de l’un d’entre nous, Pierre Gisel : « De la mystique. Relecture à partir de la triple tradition monothéiste » (pp. 315-338)
- A noter que la revue *Le Monde des religions* a réalisé son dossier du numéro de mai/juin sur « Les mystiques ». Ce n’est pas à noter en tant que publication scientifique, bien sûr, mais c’est un indicateur de l’intérêt contemporain pour cette dimension du religieux.

*Ghislain Waterlot*

## Colloque international

### Les guerres du XX<sup>e</sup> siècle et la mystique

Date prévue : jeudi 5, vendredi 6 et samedi 7 juin 2008

#### Intervenants :

François Angelier [écrivain, France Culture, Paris] (Massignon soldat)

Arnaud Bouaniche [CIEPFC<sup>1</sup>, Lille] (Merleau-Ponty, Cézanne et le mysticisme),

Johann Chapoutot [Université Paris I] (sur la question de la mystique nazie)

Dominique de Courcelles [CNRS-CERPHI, DP CIPh] (Guerre d'Espagne, esthétique et mystique)

Dominique-Marie Dauzet [EPHE, 5<sup>ème</sup> section] (sur Simone Weil)

Olivier Douville [Université Paris X et *Psychologie Clinique*] (enfants soldats et nouvelles religiosités)

Marc Faessler [Genève] (sur 14-18, Teilhard de Chardin, Barth et Rosenzweig)

Blanca Gari [Université de Barcelone] (sur Maria Zambrano)

François Dermange [Université de Genève] (sur Yann Rouillet)

Anthony Feneuil [ENS Lyon LSH] (sur Thérèse de Lisieux),

Arnaud François [CIEPFC, Paris] (sur Max Scheler)

Camille Riquier [Université Paris IV] (sur Bergson)

Philippe Salazar [Université de Capetown, ancien DP CIPh] (La mystique du sang)

Victoria Sirlot [Université Pompeu Fabra, Barcelone] (sur la guerre d'Espagne)

François Trémolières [Univ. Paris XI] (sur le modernisme)

Jean-Louis Vieillard-Baron [Université de Poitiers] (sur la relation entre guerre et mystique chez quelques bergsoniens)

Ghislain Waterlot [Université de Genève, CERPHI] (sur mystique et guerre chez Bergson)

---

<sup>1</sup> Centre International d'Étude de la Philosophie Française Contemporaine.