

Le séminaire «Mystique et figures mystiques» est soutenu par l'IRSE et le CERPHI (CNRS UMR 5037)



Pour plus d'informations : <http://mystiques.wordpress.com>

**Responsables :**  
Anthony Feneuil, Ghislain Waterlot

**Renseignements:**  
[anthony.feneuil@unige.ch](mailto:anthony.feneuil@unige.ch)

T. +41 (0) 22 379 74 50



**83 bd Arago  
75014 PARIS  
M° Denfert-Rochereau  
ou Saint-Jacques**

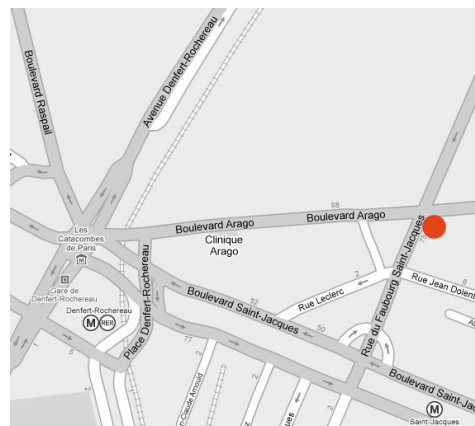


Illustration: Nicolas Poussin, *L'Extase de Saint Paul* (1649-1650), Paris, Musée du Louvre

# Vendredi 20 novembre 2009

Paris | Institut protestant de théologie (83 bd Arago)



# Le siècle mystique ?



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

FACULTÉ AUTONOME DE  
THÉOLOGIE PROTESTANTE

# Vendredi 20 novembre 2009

**T**out au long du XVII<sup>e</sup> siècle et dans son prolongement, la profusion autant que l'abondance des figures mystiques est frappante. L'interprétation d'une telle abondance, néanmoins, ne va pas de soi. Plutôt que d'un âge d'or de la mystique, hypothèse aussi bien d'un De Certeau que d'un Brémond, elle pourrait être le signe du manque de pertinence de la catégorie, regroupant des phénomènes trop différents. Qu'est-ce qui réunit Bérulle et Madame Guyon, François de Sales, Johann Arndt, Pascal et Spener ? S'agit-il d'une communauté d'influence, d'une unité thématique ou seulement de l'esprit du temps ? Autrement dit, y a-t-il une spécificité, par-delà les manières propres à ce siècle de pratiquer la religion, de la mystique du XVII<sup>e</sup> ?

En admettant qu'il y en ait une, son sens resterait à interroger. Son sens c'est-à-dire, aussi bien, son rapport au temporel. Car si la mystique, comme on peut le penser, comme certains des mystiques le disent, est une expérience de l'éternel, en quel sens pourrait-elle être la mystique d'un temps ? L'expression de « mystique du XVII<sup>e</sup> » mérite d'être réfléchie, et la manière dont la mystique s'articule aux spécificités tant religieuses que profanes du Grand Siècle, examinée. Notre réflexion, alors, ne portera pas seulement sur cette période, mais sur toute mystique, et sur son rapport à l'époque dans laquelle elle émerge. Résolument tourné vers l'étude historique et littéraire de la mystique du XVII<sup>e</sup> dans ses formes variées, ce colloque sera ainsi l'occasion d'interroger notre regard sur ces pratiques spirituelles, et l'intérêt qu'elles peuvent garder pour nous, du point de vue tant théologique que philosophique.

## Session 1 Présidence : Jacques Le Brun (EPHE)

- 9h15-9h30.....**Accueil et introduction**  
Par Ghislain Waterlot, Directeur de l'IRSE
- 9h30.....**Une mystique claire et distincte**  
Par Laurence Devillairs (ICP et Centre Sèvres)
- 10h20.....**Fénelon et Mme Guyon**  
Par Bernard Rordorf (Genève) et Ghislain Waterlot (Genève)
- 11h10-11h30.....Pause
- 11h30.....**Surin, un jésuite mystique et écrivain ?**  
Par Patrick Goujon (Centre Sèvres)
- 12h20-12h30.....**Discussion générale**
- 12h30-14h00.....Pause déjeuner

## Session 2 Présidence : François Trémolières (Paris Ouest Nanterre La Défense)

- 14h00.....**Les polémiques autour de Marie des Vallées, sainte, sorcière, simulatrice**  
Par Antoinette Gimaret (Paris III)
- 14h50.....**Réceptions françaises de Jean de la Croix**  
Par Anne-Marie Hubat-Blanc (Chambéry)
- 15h40-16h00.....Pause
- 16h00.....**Spener face à la mystique**  
Par Anne Lagny (Lille III)
- 16h50.....**Conclusions**