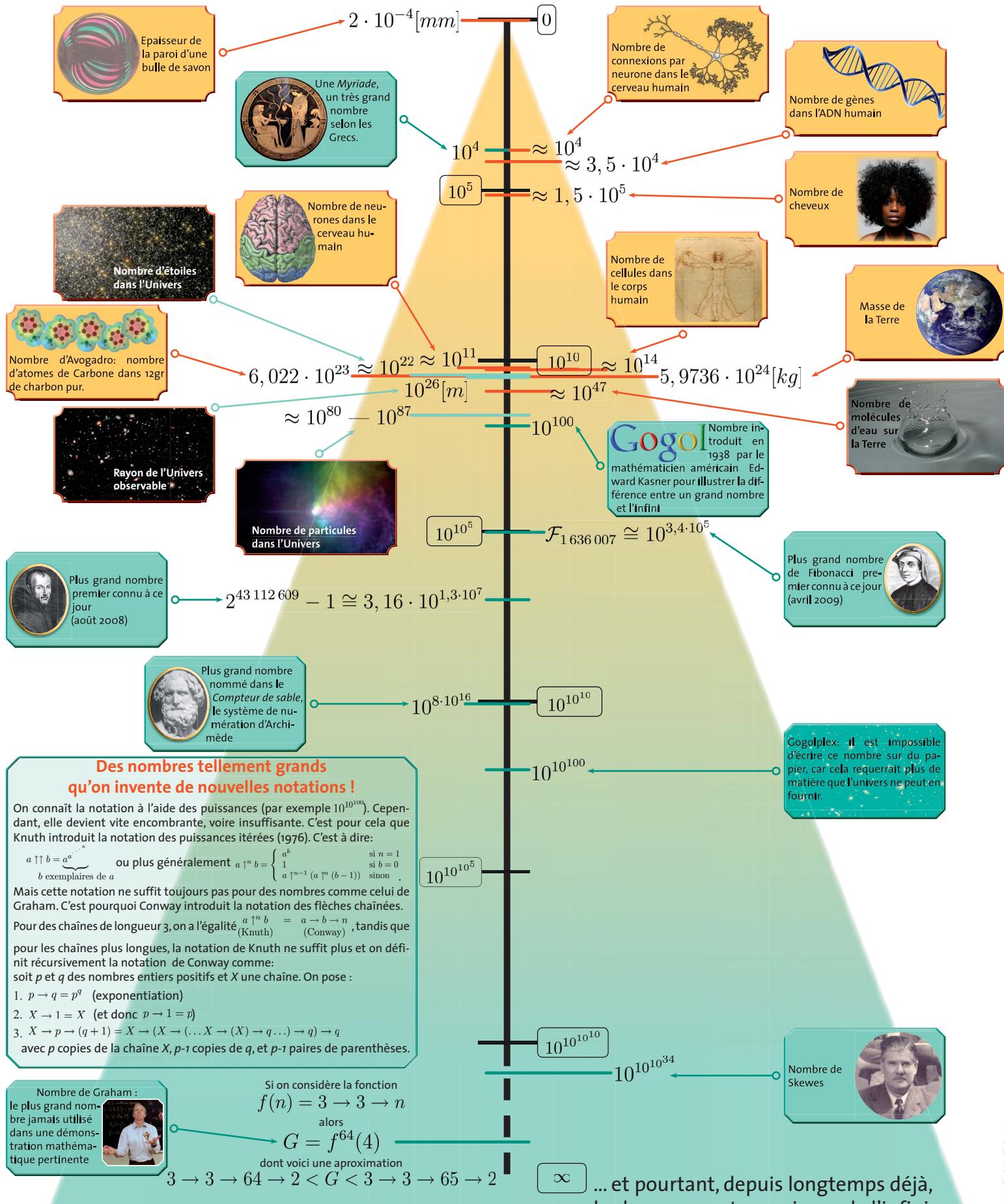


# Dans la tête, pas de limite



# Dans la tête, pas de limite

## Le problème associé au nombre de Graham

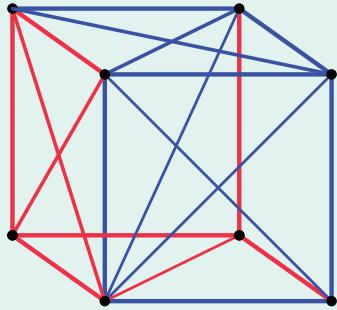
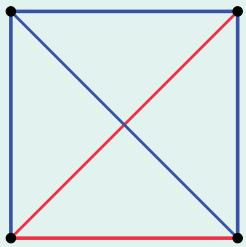
Le nombre de Graham entretient un lien avec une branche des mathématiques connue sous le nom de théorie de Ramsey :

Soit un hypercube de dimension  $n$  dont on relie tous les couples de sommets pour obtenir un graphe complet à  $2^n$  sommets (et donc  $2^{n-1}(2^n-1)$  arêtes). Si l'on colorie chacune des arêtes du graphe en bleu ou en rouge, quelle est la plus petite valeur de  $n$  pour laquelle toutes les façons de colorier le graphe permettent d'obtenir quatre sommets coplanaires tels que le sous-graphe complet qu'ils déterminent ait toutes ses arêtes de la même couleur ?

La solution de ce problème n'est pas encore connue. Le nombre de Graham est la plus petite valeur de  $n$  connue qui satisfait ce problème.

Dans son livre *Penrose Tiles to Trapdoor Ciphers* sorti en 1989, Martin Gardner a écrit que « les spécialistes de la théorie de Ramsey estiment que la valeur du nombre de Ramsey pour ce problème est 6 », faisant peut-être du nombre de Graham la pire plus petite borne supérieure jamais découverte.

Plus récemment, Geoff Exoo de l'Université d'Indiana a démontré que le résultat ne peut pas être inférieur à 11 et semble penser que la réponse est plus grande.



Pour ne pas surcharger le dessin, toutes les arêtes ne sont pas dessinées.

## Le problème associé au nombre de Skewes

Étant donné un nombre  $n$ , le nombre de nombres premiers plus petits ou égaux à  $n$  est donné approximativement par

$$\int_0^n \frac{dx}{\log(x)}.$$

Pour des « petites » valeurs de  $n$  (moins de 10 millions) ceci est une surestimation.



Littlewood a démonté en 1914 que ce n'est pas toujours le cas. Il démontre en effet qu'il existe une infinité de valeurs pour lesquelles cette intégrale passe d'une surévaluation à une sous-évaluation et inversement.

Sa preuve, non constructive, ne permet pas de déterminer le premier changement.

En 1933, Skewes démontre que ce premier changement apparaît avant  $10^{10^{10^{34}}}$ , en supposant l'hypothèse de Riemann.